

T Á P I Ó S Á G

Képviselő-testületének

2007. február 15-én, 17 órakor
megtartott ülésének
j e g y z ő k ö n y v e

11/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:

Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

12/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:

Napirendi pontok elfogadása

1/2007./II.16./ sz. önkormányzati rendelet:

Az Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006./II.14./ sz. rendelet módosításáról

13/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:

Kiadási ei. közötti átcsoportosítás jogának átruházása a polgármesterre 500 eFt-ig

14/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:

Polgármester kötelezettség vállalása 1 millió Ft értékhatárig

2/2007./II.16./ sz. önkormányzati rendelet:

A vízdíjról

3/2007./II.16./ sz. önkormányzati rendelet:

Az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről

15/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:

Köztisztviselők teljesítmény követelményeinek meghatározása

16/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:

Óvoda SZMSZ-ének kiegészítése

17/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:

Iskola SZMSZ-ének kiegészítése

18/2007./ sz. Képviselő-testületi határozat:

Danyi Nándor területvásárlási kérelmének elut.

19/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:

Pályázat kiírása szilárd hulladékszállításra és falugondnoki feladatok ellátására

20/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:

Vizsgáló Bizottság felállítása

21/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:

Klubház térítésmentes igénybevételének biztosítása Nyugdíjas Klub, Polgárórség részére

22/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:

Következő ülés összehívása

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tápióság község Képviselő-testületének 2007. február 15-én, 17 órakor megtartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza nagyterme.

Jelen vannak: Dr. Samu János polgármester,
Bartucz Attila alpolgármester,
Balaskó György, Dávid Kornélia Anikó,
Hegedűs György, Kiss Zoltán, Kun Szilárd,
Laczkó József és Tóth György képviselők.

Igazoltan van távol:
Szántai Linda képviselő.

Meghívott vendégként jelen vannak: Jelenléti ív szerint.

A nyilvános ülésen a lakosság részéről 38 fő érdeklődő volt.

Dr. Samu János polgármester köszönti a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket, az érdeklődőket, az ülést megnyitja. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 fő képviselő közül 8 fő képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

A polgármester jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja elfogadni Tóth György és Balaskó György képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

11/2007./II.15./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület jegyzőkönyv hitelesítőnek
Tóth György és Balaskó György képviselőket elfogadta.

A polgármester a továbbiakban ismerteti az ülés napirendi pontjait:

N A P I R E N D:

- 1./ 2006. évi költségvetési előirányzat módosítások
- 2./ 2007. évi költségvetés megtárgyalása, rendeletalkotás
- 3./ Köztisztviselők teljesítmény követelményeinek meghatározása
- 4./ Egyebek

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

12/2007./II.15./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait elfogadta.

1. N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

Tárgy: 2006. évi költségvetési előirányzat módosítások.

Előadó: **Dr. Samu János** polgármester elmondja, az anyagot a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Az eredeti előterjesztéshez képest az írásos anyag 1. és 2. oldalán van változás, állami támogatás csökkenése, valamint a működésre átvett pénzeszköz-nél növekedés, de ez a végösszeget nem változtatja meg. A 2006. évi bevételi és kiadási módosított előirányzat 320.871 eFt, az összes módosítás 29.167 eFt. Saját hatáskörű előirányzat módosítás 12.328. eFt, központi költségvetéstől kapott pótelőirányzat 16.839 eFt.

Balaskó György képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, az előirányzat módosításokat a Bizottság jóváhagyta, javasolják a testületnek elfogadásra a rendelet módosítást.

Dr. Samu János polgármester megállapítja, a napirendi ponttal kapcsolatban nincs hozzászólás, javasolja a rendelet módosítást elfogadni.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az 1/2007./II.16./ sz. rendeletét az Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló, 4/2006./IX.1./ sz. rendelettel módosított, 1/2006./II.14./ rendelet módosításáról elfogadta:

1/2007./II.16./ sz. önkormányzati rendelet:

Az Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006./II.14./ sz. rendelet módosításáról szóló rendelet szövegét a 2. sz. melléklet tartalmazza.

2./ N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

Tárgy: 2007. évi költségvetés megtárgyalása, rendeletalkotás.

Előadó: **Dr. Samu János** polgármester elmondja, a 2007. évi költségvetést többször megtárgyaltuk, a közmeghallgatás elé terjesztettük. A 2007. évi költségvetésünk bevételi főösszege: 262.802 eFt, kiadási főösszeg: 281.962 eFt, hiány: 19.160 eFt. A hiányból 8 millió Ft felhalmozási célú kiadásként van megjelölve, pályázatokhoz saját erő biztosítására vehető fel hitel. Működésre 11.160 eFt hitelt irányoztunk elő. A hitel felvételére akkor kerülhet sor, ha a Képviselő-testület erről döntést hoz. Eredetileg 5 millió Ft hiányt állapítottunk meg, a Pénzügyi Bizottság javasolta 6 millió Ft-tal megemelni a kiadásainkat a város- és községgazdálkodás területén. Ezt zebraépítésre, a hiányzó közlekedési táblák pótlására, utcajelző táblák kihelyezésére használnánk fel. Az iskolánál szeretnénk megvalósítani a fűtés karbantartását, a hatékonyság javítását elérni, erre 2 millió Ft-ot irányoztunk elő. A rendelet tervezetet megkapták, a 17. §-ban meg kell határozni egy összeghatárt, amiben a Képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítási jogát átruházza a polgármesterre.

Balaskó György képviselő elmondja, a költségvetés végrehajtása szabályozva van, ez önmagában véve tetszetős. A részben önállóan gazdálkodó szerveknél nem javasolja, hogy az intézményvezető rendelkezzen a bérmegtakarítással, ilyen hitel tervezése mellett. Ha beteg valaki nem fizetést kap, hanem táppénzt, így bérmegtakarítás keletkezik. A testület mit szól ehhez a kérdéshez?

Laczkó József képviselő szerint helyettesítésről gondoskodni kell, ha például egy tanár beteg.

Bartucz Attila alpolgármester elmondja, hiába spóroljuk meg az egyik oldalon, a másik oldalon ki kell fizetni.

Horváth Imréné óvodavezető elmondja, az intézményvezető a törvényességért, mindenért felel, akkor a költségvetésen belül nem ő gazdálkodik, elveszik ezt a jogot, de a felelősség megmarad. Ez ösztönzően hat arra az intézményre? A költségvetésből az intézményvezető tudja mi az övé.

Kun Szilárd képviselő véleménye, hogy itt arról lenne szó, ami bérmaradvány marad évvégén, arról ne az intézményvezető döntsön, hanem a Képviselő-testület.

Bartucz Attila alpolgármester szerint egy intézményvezetőnek mindenképpen motiválnak kell lennie. Azért akarják megvonni ezt a hatáskört, mert visszaélnék vele. Nem azt jelenti, hogy mindenki visszaél, de egy ilyen szűk költségvetésnél dönteni kell, lehet élnék ezzel a joggal, hogy ne lehessen elpazarolni ezt a pénzt. Példaként tudja hozni a könyvtárat.

Dr. Samu János polgármester elmondja, a Képviselő-testület folyamatosan figyelemmel kíséri a költségvetés alakulását. Az Önkormányzat részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerveit megilleti az önálló bér-gazdálkodás jogköre. Javasolja a 15. § /7/ bekezdésébe belevenni, hogy a bérmegtakarításnál a Képviselő-testület élhet az átcsoportosítás jogával.

A Képviselők egyetértenek a javaslattal.

Kun Szilárd képviselő javasolja a 17. §-ban az összeget 100 eFt-ban meghatározni. Nem tudja a Pénzügyi Bizottság ülésén miért nem tárgyalta ezt meg.

Dr. Samu János polgármester elmondja, a Pénzügyi Bizottság ülésén Erdélyi Sándor bizottsági tag kérte, hogy beszéljék ezt meg, de nem döntött benne a Bizottság. A 100 eFt-tal az a probléma, ha egy olyan számla érkezik, amelyik ettől nagyobb összegről szól, össze kell ülni a testületnek. Javasolja 500 eFt-ban megállapítani az összegről. Természetesen a Képviselő-testület utólagos tájékoztatásával. Megállapodtunk, hogy az átcsoportosításokról, előirányzat módosításokról minden hónapban visszamenőleg dönteni kell a Képviselő-testületnek. A 27. §. szerint is meg kell határozni egy összeget, amire a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy két testületi ülés között a sürgős, halasztást nem tűrő esetben indékedjen, kötelezettséget vállaljon. Ez az összeg az előzőekben 1.000 eFt volt. A polgármester javasolja erről a két összegről a testület hozzon határozatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

13/2007./II.15./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítási jogát 500 eFt összeghatárig a polgármesterre átruházza. Egyéb esetekben a Képviselő-testület a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítási jogát saját hatáskörben fenntartja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvéleménnyel és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

14/2007./II.15./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy két testületi ülés között a sürgős, halasztást nem tűrő esetben intézkedjen, kötelezettséget vállaljon 1.000 eFt egyedi értékhatárig, a következő képviselő-testületi ülésen történő beszámolási kötelezettséggel, az előirányzat módosítás saját hatáskörben történő megtételével.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Horváth Imre az ülésen megjelent érdeklődő, a Kulturális Bizottság tagja azt szeretné tudni, a testület a költségvetésénél mennyire vette figyelembe a közmeghallgatáson elhangzottakat. Eddigi gyakorlat az volt, hogy meghallgatták a lakosság véleményét és beépítették a költségvetésbe, úgy hallotta most semmit sem vesznek figyelembe. Akkor semmi értelme a közmeghallgatásnak.

Balaskó György képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, maximálisan figyelembe vették a közmeghallgatáson elhangzottakat. Ha plusz kiadásokat beteszünk, ami a közmeghallgatáson kívánságként elhangzott, akkor több embert kell elküldeni. Ezt a kérdést így kellene feltenni. Kétfélmillió forintként egy plusz embert el kellene küldeni. Így is el kell küldeni jónéhány embert.

Laczkó József képviselő azt szeretné kéredezni Horváth Imrétől, hogy milyen hozzászólás volt, ami az Önkormányzat működésének kötelező feladatellátását érinti, mit nem vettek figyelembe ezzel kapcsolatban.

Horváth Imre elmondja, az ivóvíz emelés elhangzott a közmeghallgatáson, szeretné tudni ezzel mi a helyzet. A továbbiakban elmondja, az előzőekben a bizottságok a költségvetés rájuk vonatkozó tételeit megtárgyalták. Most nem hívták össze a Kulturális Bizottságot, a rájuk tartozó dolgokról nem kérték ki véleményüket, súlyos döntéseket hoztak.

Balaskó György képviselő elmondja, az ivóvíz áremeléséről a testület még nem döntött. A Pénzügyi Bizottság ülésén 3 fő megszavazta a 20 %-os emelést, 1 fő ellene volt, a többiek tartózkodtak. A vízdíjról a testületnek döntenie kell.

Kun Szilárd képviselő elmondja, előzőleg a Kulturális Bizottság külsős tagja volt, de mindig csak a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a költségvetést.

Dr. Samu János polgármester elmondja, a mai napon meg kell alkotni a költségvetési rendeletünket. A vízdíj emelés elhangzott a közmeghallgatáson. Viták vannak a képviselők között, a vízmű üzemeltetője 1990. óta bérleti díjat nem fizetett az Önkormányzatnak. A beruházások, javítások nagy kiadásokat jelentenek. A Pénzügyi Bizottság ülésén 20 %-os áremelést kalkulált, így a jelenleg 115.- Ft-os vízdíj 138.- Ft/m³-ra változna. Az Önkormányzat 1.300 eFt bérleti díj kivetésével számol az üzemeltető felé.

A polgármester javasolja a vízdíj meghatározását, az előzőekben ismertetett 20 %-os emeléssel.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel a vízdíjról szóló 2/1997./II.16./ sz. rendeletét megalkotta.

2/2007./II.16./ sz. önkormányzati rendelet:

A vízdíjról szóló rendelet szövegét a 3. sz. melléklet tartalmazza.

Dr. Samu János polgármester megállapítja a 2007. évi költségvetéssel kapcsolatban nincs több hozzászólás, így javasolja a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az Önkormányzat 2007 évi költségvetéséről szóló 3/2007./II.16./ sz. rendeletét megalkotta.

3/2007./II.16./ sz. önkormányzati rendelet:

Az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet szövegét a 4. sz. melléklet tartalmazza.

3. N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

Tárgy: Köztisztviselők teljesítmény követelményeinek meghatározása.

Előadó: **Pap Anikó** jegyző ismerteti, hogy év elején meg kell határozni a köztisztviselők teljesítmény követelményeit. Ezt helyi szinten a Képviselő-testület határozza meg. A jegyző a köztisztviselőkre vonatkozóan meghatározza az egyéni követelményeket, ezt írásban rögzítik. Év végén a jegyző beszámol a testületnek arról, hogy ezek a követelmények hogyan valósultak meg. A jegyző tekintetében a polgármester határozza meg a teljesítmény követelményeket. A napirenddel kapcsolatos írásos előterjesztést a képviselők megkapták, kéri mondják el véleményüket.

Balaskó György képviselő elmondja, az anyagban szerepel a helyi bevételek növelésénél az önkormányzati ingatlanok értékesítésének szolgalmazása. Ezt vagy felejtjük el, vagy meg kell határozni, hogy az ebből befolyó összeg csak fejlesztési célra legyen fordítható.

Eladunk egy ingatlant, veszünk belőle egy másikat. Szeretne a „Mindenki ebéd” programról bővebb információt kapni.

Laczkó József képviselő véleménye, hogy ne határozzuk ezt így meg, vagyon építéshez, pályázathoz felhasználható legyen.

Dr. Samu János polgármester elmondja, van ennek szakkifejezése, vagyoni jellegű tárgy értékesítéséből befolyt árbevétel csak fejlesztési célra fordítunk.

Kun Lászlóné igazgatási előadó tájékoztatásul elmondja, tavaly is résztvettünk a programban, pályázatunk a Gyermekétkeztetési Alapítványnál. 15 rászoruló gyermek részére, évi 75.000.- Ft-ért, tehát gyermekenként 5.000.- Ft-ért minden hétvégére hideg élelmiszersomagot tudunk biztosítani és a szünetek idejére. Az idén is pályáztunk, és a tavalyihoz hasonlóan szintén tudjuk 15 gyermeknek ezt a lehetőséget biztosítani.

Dr. Samu János polgármester megállapítja a napirendi ponthoz nincs több hozzászólás, így elfogadásra javasolja a köztisztviselők teljesítmény követelményeinek meghatározását.

15/2007./II.15./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a köztisztviselők teljesítmény követelményeit az 5. sz. melléklet szerint határozza meg.

Határidő: egyéni teljesítményelőírásokra: február 28.

Felelős: jegyző tekintetében: polgármester,
köztisztviselők tekintetében: jegyző.

4. E G Y E B E K

- 1./ **Horváth Imréné** óvodavezető elmondja, szeretnék az óvoda Szervezeti és Működési szabályzatát módosítani. A törvény előírja, hogy az intézményeknél meg kell határozni a munkaidő nyilvántartást. A módosításban szerepel a tanítási időkeret, hogyan számolják, ezek szabályait tartalmazza az írásos előterjesztést. Kéri a testületet az SZMSZ módosítást hagyja jóvá.

Dr. Samu János polgármester megállapítja, az előterjesztéshez nincs hozzászólás, javasolja az óvoda SZMSZ módosítását elfogadni.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

16/2007./II.15./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a Gézengúz Napközi Otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának kiegészítését elfogadta a 6. sz. melléklet szerint.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

2./ **Józsáné Papp Katalin** az óvodai SZMK elnöke elmondja, elfogadták a Szervezeti és Működési Szabályzatot. A Pénzügyi Bizottság információi alapján úgy tudja, olyan elbocsajtásokra készülnek, amely ezt az SZMSZ-t nagymértékben érinti. Nem tudja ez mennyire igaz, lehetőség van-e, hogy erről bővebben informálódjanak, az ülésről készült jegyzőkönyvet felolvassák, vagy meghallgathatnák. Úgy gondolja az óvoda a gyermekekért van, a szülőknek szükség lenne a tájékoztatásra. Olyan létszámleépítésről hallottak, amelyek csoportok megszűnését jelentenék, illetve a fejlesztést befolyásolnák. Konkrétumokat szeretnének hallani.

Balaskó György képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, a Bizottság ülésén beszéltek arról, hogy el kell küldeni embereket az önkormányzattól mindenképpen. Szó volt róla, hogy akármilyen engedményt teszünk kétmillió forintként plusz egy embert el kell küldeni. Nemcsak az óvodából kell elküldeni embereket, hanem mindenhol. Ennek az összeállítására folyamatban van, valószínű, hogy a hónap végén ez rendezésre kerül. Most nem tudunk erről beszélni, tény, hogy a Bizottság ülésén szóba került, a Polgármesteri Hivatalból két ember fog elmenni, az óvodából is valamennyi, az iskolánál is várható lesz.

Józsáné Papp Katalin SZMK elnök elmondja, úgy tudja a Bizottsági ülésről hangfelvétel készült, most több szülő jelen van, lehetőség van-e rá, hogy meghallgassák.

Bartucz Attila alpolgármester elmondja, bármikor bejönnek meghallgathatják a hangfelvételt, most nincs értelme meghallgatni, nincs döntés az ügyben. Az intézményvezetőkkel ülnek le ezt a dolgot megbeszélni.

Laczkó József képviselő elmondja, minden körülmények között a vállalt feladatok törvényes mederben lesznek működtetve. Az óvoda és az iskola működtetése elsődleges feladat. Beszéltek létszámleépítésről, mert újabb terhet nem bírunk el, 22 millió Ft-ot teszünk az óvoda, 24 millió Ft-ot az iskola működtetéséhez, újabb igény esetén embert kell elküldeni. Előfordulhat, hogy a vezető óvónőnek is be kell ülni az óvodába a csoportba, nem független vezető óvónő lesz, ilyen szigorítások lehetnek.

Horváth Imre érdeklődő úgy tudja, a Pénzügyi Bizottság ülésén az óvodánál 4-5 emberről volt szó.

Balaskó György képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, a hónap végére összeáll hány ember fog elmenni. Az intézmények működését veszélyeztetni ha elküldünk embert, de lassan a működést nem ez fogja veszélyeztetni, hanem a dologi kiadások csökkentése. Dologi kiadások nem lesznek lassan az intézményeknek, nem ember. Egyensúlyt próbálnak teremteni, hogy működőképesekek maradjanak az intézmények. Ha mindenki marad, a dologi kiadásokat kell olyan mértékben csökkenteni, hogy nem fognak tudni dolgozni. Muszály embert elküldeni.

Laczkó József képviselő elmondja, a Képviselő-testületben tizen szavaznak. Elhangzik egy vélemény, az nem a testület véleménye, az a testület véleménye ami szavazásra van bocsajtva. Az előző ülésen elhangzott 57 %-os vízdíj emelés, az sem a testület véleménye volt, hanem egy emberé. Ha elhangzik egy vélemény azt többször áttárgyalják és tizen döntenek benne.

Dömsödi Erzsébet érdeklődő véleménye, hogy az óvodánál és az iskolánál ha elvonnak dolgokat, azokat a gyerekektől vonják el, a színvonalas fejlesztés kárára.

Horváth Imréné óvodavezető megnyugatatónak tartja, hogy elhangzott a törvényességet biztosítva az alapellátást biztosítjuk. A maximális létszám ha biztosítva van, amit a törvény előír, ennél kedvezőbbet nem kérnek. Megnyugatató az is, hogy a képviselő-testület dönt, nem 1-2 ember. Nyugodjanak meg a szülők is.

Pap Anikó jegyző tájékoztatásul elmondja, a testületi ülésről, bizottsági ülésekről, kisebbségi önkormányzat üléséről jegyzőkönyv és hangfelvétel készül, melyet az érdeklődők a Polgármesteri Hivatalban megnézhetnek, meghallgathatnak.

3./ **Tóth Gábor** iskolaigazgató elmondja, a közoktatási törvény és a közalkalmazotti törvény módosítása miatt az iskola Szervezeti és Működési Szabályzatát is módosítani szükséges. Az írásos előterjesztés tartalmazza a módosításokat. Szeretné még elmondani, hogy a két intézményvezető folyamatosan azon dolgozik, hogy az intézmények maximálisan támogatottak legyenek, illetve céljuk az alkalmazotti létszám őrzése. A tárgyi, dologi kiadásokból a költségvetések az évek során folyamatosan elvesznek, bevételeiket bálók, pályázatok útján próbálják növelni.

Dr. Samu János polgármester javasolja az iskola SZMSZ módosítását elfogadni.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

17/2007./II.15./sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a Dr. Papp Károly Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának kiegészítését elfogadta a 7. sz. melléklet szerint.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

4./ **Dr. Samu János** polgármester Danyi Nándor Nagyköz 7. szám alatti lakos területvásárlási kérelmét ismereteti a testülettel. Kérelmező az önkormányzat tulajdonában lévő 0199/37 hrsz-ú, 1798 m² nagyságú, külterületi ingatlant szeretné megvásárolni. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a kérelmet, nem javasolják az értékesítést, a testületnek kell döntenie.

Laczkó József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja elmondja, a Bizottság olyan állást foglalt, hogy nem támogatják, elutasítják a területvásárlási kérelmet.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

18/2007./II.15./sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület Danyi Nándor Nagyköz 7. szám alatti lakosnak, az önkormányzat tulajdonát képező 0199/37 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó területvásárlási kérelmét elutasítja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

5./ **Dr. Samu János** polgármester elmondja, hogy az előző ülésen ismertetésre került, hogy a jelenlegi vállalkozó, aki a szilárd hulladékszállítást és a falugondnoki teendőket végzi március 31-el felmondta szerződését. A Képviselő-testületnek ki kell írni a feladatok ellátására a pályázatot. Két részben kívánjuk a pályázatot meghirdetni, az első a szilárd-hulladékszállításra vonatkozóan, amíg a regionális hulladékgyűjtés beindul. A másik a falugondnoki feladatok ellátására, ez négy éves időtartamra. A két feladatra külön is lehet pályázni és össze is vonható. A pályázati kiírásokat elkészítettük, a beadási határidőt február 26-án, 12 órában határozzuk meg. Az eredményhirdetésre március 17-én, 17 órakor kerülne sor.

Laczkó József képviselő elmondja, a pályázat meghirdetve nem lesz, csak meghívásos lesz. Javasolja a jelenlegi szolgáltatót is hívjuk meg.

Dr. Samu János polgármester elmondja, a pályázati kiírást hirdetni fogjuk. Maczó Sándor sincs kizárva, aki a legkedvezőbb ajánlatot adja, az lesz a nyertes. A kiírásban szerepel, hogy a tápiósági vállalkozókat előnyben részesítjük. Javasolja a pályázat kiírásának elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

19/2007./II.15./sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület pályázatot ír ki a szilárd hulladék-szállításra és a falugondnoki feladatok ellátására, 2007. április 1-től.

A pályázati kiírást a 8. sz. melléklet tartalmazza.

Határidő: pályázat kiírására azonnal,
szerződéskötésre március 31.

Felelős: polgármester.

6./ **Laczkó József** képviselő elmondja, a településrendezési tervnél mulasztások vannak a szabályzat végrehajtásában. Kéri a jegyzőt ennek kivizsgálására egy vizsgáló bizottságot hozzanak létre.

Dr. Samu János polgármester a bizottság tagjainak javasolja Laczkó József, Szántai Linda és Hegedűs György képviselőket.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 3 tartózkodással, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

20/2007./II.15./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület Vizsgáló Bizottságot hoz létre a településrendezési terv vizsgálatára. A Bizottság tagjai: Laczkó József, Szántai Linda és Hegedűs György képviselők.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

7./ **Bartucz Attila** alpolgármester szeretne a Képviselő-testület elé terjeszteni egy olyan javaslatot, hogy a Könyvtár idejét levennénk a 8 órát 4 órára, a pénzmegtakarítás miatt. Más munkakörben ezt a négy órát felhasználnánk. Jogi akadály van ennek?

Pap Anikó jegyző elmondja, a könyvtáros jelenleg nyolc órában látja el a napi feladatokat. Most arról van szó, hogy napi 4 órában maradjon a könyvtárban, napi 4 órában pedig más feladatot lásson el. A könyvtáros jelenleg beteg, telefonon beszéltek erről, jelezte, hogy így a feladatot nem tudja vállalni. Neki is hozzá kell járulni, a Képviselő-testület dönti el mi lesz a könyvtár, illetve a munkakör sorsa.

Erdélyi Sándor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja úgy gondolja, a könyvtárral kapcsolatban ez már a sokadik támadás, ami a kulturát, művelődést érinti a községben. Felvetődött egy ilyen javaslat, ezt a Kulturális Bizottság nem tárgyalta. Akkor miért van ez a Bizottság, ha nincs rá szükség meg kell szüntetni, ha a törvény engedi. A Bizottság ha tárgyalja az ügyet, meg kell nézni a lehetőségeket, következményeket. A Bizottság alakítson ki véleményt, és tudja tájékoztatni a Képviselő-testületet.

Bartucz Attila alpolgármester elmondja, nagyon régóta foglalkoznak ezzel a kérdéssel, nem szűnik meg a kultúra, ha négy órában működik a könyvtár. El lehet azon gondolkodni, hogy Önök mindig csak azt szeretnék, hogy jól menjenek a dolgok a faluban, de pénzt nem adnak hozzá. Nem magának csinálja, de értsék meg a deficitekkel el fogunk odáig érni, hogy bezárják az iskolát, bezárják az óvodát. Nem 1-2 éven belül, de 30-40 év alatt el lehet odáig jutni, hogy egy község bezárja az iskoláját.

Balaskó György képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke úgy gondolja, először az adott Bizottságok véleményét kell meghallgatni, a Pénzügyi Bizottságot is érinti. Szó volt róla, hogy az összes nem kötelező tevékenységet lenullázzuk, ha ezt megtettük volna sokkal kevesebb baj lenne, de ezt nem illik. Ha semmit sem illik, semmit sem szabad, végül oda jutunk, hogy tényleg hitelt kell felvennünk a működésre, ami sokkal veszélyesebb mint két évvel ezelőtt lett volna.

Horváth Imre a Kulturális Bizottság tagja elmondja, eddig működött az a dolog, hogy az önkormányzat hátrányos helyzetű, ezért állami támogatást tudtunk igényelni, így hitel felvételére nem került sor.

Dávid Kornélia Anikó képviselő, a Kulturális Bizottság elnöke úgy gondolja először mindig a Pénzügyi Bizottság ül össze, eldönti mire jut pénz. Ezután lehet összehívni a Kulturális Bizottságot, konkrétan eddig még semmiről sem kellett dönteniük. Ha a költségvetésből maradna pénz, azt a Nyugdíjas Klubnak szeretné adni és a Happy Dance táncsoportnak. Szeretné megkérni, hogy a könyvtáros készítsen beszámolót az elmúlt év munkájáról, a jövőbeli terveiről. Szeretné ha a Nyugdíjas Klub is ismertetni éves programját.

Dr. Samu János polgármester javasolja a Kulturális Bizottság összehívását, ahol számoljanak be a szervezetek munkáikról, ezután a Bizottság terjessze elő véleményét a testületnek.

8./ **Kun Szilárd** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja elmondja, az eddigiekben a működés-képtelen önkormányzatok támogatása címén kaptunk támogatást, de ez pályázati lehetőség. Nem minden önkormányzat kapja ezt meg minden évben, de meg fogjuk pályázni. Egyelőre semmiféle létszámleépítésről nem döntöttek. Ha megkapjuk a támogatást ebben a helyzetben maradhatunk, ha nem kapjuk meg akkor viszont lépni kell. Nem lehet másfelé lépni csak a személyi kérdések felé, a dologi kiadásokat már lenulláztuk, ahogy a Pénzügyi Bizottság elnöke is elmondta. Úgy tudja a Pénzügyi Bizottság üléséről kiszivárogtatott hírek vannak. Be kell jönni megnézni a jegyzőkönyvet, ki mondta az 5 fő létszámleépítést, utána lehet a híreket terjeszteni. Elhangzott Balaskó György szájából az 5 fő, de úgy jöttek ide, hogy a testület 5 főt el akar küldeni az óvodából. Ez nem mindegy.

Laczkó József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja elmondja, szó volt arról, hogy 9 millió Ft a hiány. Szerencsétlen elszólás volt az óvodára az 5 fő, melyen maguk is felháborodtak a Bizottság ülésén. Az egész foglalkoztatottakról van szó, hogy kb. öt főt kell elküldeni, hogy nullára kijöjjön a költségvetés.

Balaskó György képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke szerint meg kell nézni, hogy 15 évvel ezelőtt hány gyerek volt az óvodában, hány óvónő és dada.

Horváth Imréné óvodavezető elmondja, a gyermeklétszám állandóan változik. A sajátos nevelési igényű gyermekek három főnek számítanak, áprilisban 109 fő lesz a létszám. 15 évvel ezelőtt nem volt sajátos nevelési igényű gyermek, most felvállalták az integrált nevelést. Akkor sem volt nagyobb a gyermeklétszám mint most.

Bartucz Attila alpolgármester elmondja, Balaskó György képviselő lelkiismeretesen végzi munkáját, megpróbál a faluban jót tenni, hirtelen felindulásból kimondta az 5 főt, ezen nem kell lovagolni. Zárják le a viát, ennek nincs értelme.

Gulyás Károly érdeklődő elmondja, neki csak annyi a hozzászólása, ha ilyen komoly a helyzet az önkormányzatnál megkéri a Képviselő-testületet mondjanak le a tiszteletdíjukról.

Balaskó György képviselő szerint akkor az összes alkalmazott is mondjon le a fizetéséről.

Dr. Samu János polgármester nagyon fontos dolognak tartja, hogy embereket tartunk bizonytalan helyzetben a létszámleépítés miatt. Személyi kérdésekben nem szabad így dolgozni, racionálisan meg kell vizsgálni, tisztességes döntést kell hozni, elő kell készíteni. Meg lehetne hallgatni a Pénzügyi Bizottság üléséről készült hangfelvételt, de ne hallgassuk meg. Embereket ilyen állapotban nem lehet tartani.

Pap Anikó jegyző elmondja, ő tájékoztatta a vezető óvónőt, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén mi hangzott el, Balaskó György ott a testület nevében beszélt. Lehet, hogy félreértés, de ez tényként hangzott el.

Kun Szilárd képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja elmondja, ami a Bizottság ülésén elhangzott nem testületi vélemény volt, a Pénzügyi Bizottság elnökének véleménye volt, ő sem támogatta. A Pénzügyi Bizottság ülésén testület véleménye nem lehet, csak bizottsági véleményről lehet beszélni.

Laczkó József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja elmondja, a testületben 10 fő van. Volt egy vélemény és úgy van előadva, hogy a testület véleménye, ez ellen tiltakoznak, mert Balaskó György véleménye volt.

Józsáné Papp Katalin SZMK elnök elmondja, nem pletykáról van szó, meghallgatta a Pénzügyi Bizottság ülésén készült hangfelvételt, Balaskó György képviselő a testület nevében beszélt. Az alpolgármester Úr volt, aki ellene beszélt, azért kérte, hogy hallgassák most meg a hangfelvételt, így tisztázódna minden. Egyébként arról is szó volt, Balaskó Úr is azt mondta, hogy össze kell vonni iskolát, óvodát, most erről miért nem beszélnek. Ezt Bartucz Úr is elmondta, ha kell igenis vonjuk össze.

Dr. Samu János polgármester megkérdezi, akarja-e a Képviselő-testület, hogy a Pénzügyi Bizottság üléséről készült hangfelvételt meghallgassuk.

Tarnoki Lászlóné óvónő véleménye szerint nem kellene visszatérni arra, ami 15 évvel ezelőtt volt az óvodában. Örülnek, hogy ide eljutottak, amit elértek, szakképzettséget szereztek mindenféle szakterületen, a színvonallal tisztában kellene lenni.

Kiss Gyula érdeklődő elmondja, neki is képviselő mondta, hogy elbocsájtásokat kell tenni az iskolában, óvodában. Ezek elhangzanak, mindegy milyen szinten, de kimegy az emberek közé.

Balaskó György képviselő szerint a kormány kényszeríti az önkormányzatokat ilyen helyzetbe. Meg kell nézni a költségvetést, a hiányt, mondja meg valaki, ha nem elbocsájtásokkal fogjuk ezeket a dolgokat kiegyenlíteni, akkor mivel. Gyenge javaslat, hogy a képviselők mondjanak le a tiszteletdíjukról. Felajánlják a képviselők a tiszteletdíjukat, nem veszik fel.

Dr. Samu János polgármester úgy látja tisztázni kellene ezt az állami támogatás dolgot, a nagypolitikát kitakarítani ebből a teremből. Az előző évhez képest az iskolánál 18 fővel, az óvodánál 8 fővel csökkent a gyermeklétszám, ez 5.600 eFt normatíva csökkenést jelent. Szerencsétlen helyzetben vagyunk a gyermeklétszámmal, nálunk az iskolában 240 tanuló van 18 pedagógusra, Tápióbecskén 335 gyerek van 19 pedagógussal. Ezt át kell szervezni, valami reformot kell csinálni. Javasolja lezárni ezt a részt.

9./ **Kun Szilárd** képviselő elmondja, jelezték, hogy a vízvezető rendszernél az árkok tisztítását mielőbb meg kellene csinálni, az áttereszek több helyen el vannak tömődve. A jelenlegi falugondnoknak lehetne szólani, hogy ezt végezze el.

10./ **Laczkó József** képviselő elmondja tegnap is és ma is látta, hogy egy teherautó több fuvar sített, szemetet vitt a szeméttelépünkre, a teherautó tápiósági tulajdonosú. Meg kell vizsgáltatni nem veszélyes anyagról van-e szó. Úgy tudja Budapestről horják ide a sített.

11./ **Dr. Samu János** polgármester elmondja, beszélnünk kell róla, bár lehet, hogy kellemtlen. Az elmúlt ülések egyikén Kun Szilárd képviselő felolvasott egy levelet, melynek az volt a lényege, hogy a csapadékvíz elvezető árkok, a könyvtár és az egészségház felújításával kapcsolatos TEKI támogatást nem szakszerűen használta fel az önkormányzat. A visszaellenőrzés megtörtént, a tegnapi napon a Területfejlesztési Tanács ülése elé terjesztették ezt a dolgot elbírálásra. Településünknek 10 millió Ft-ot vissza kell fizetni, ennyit ez a vizsgálati kérelem elért. 2004-2005-ös feladatok voltak, a csapadékvíz elvezető árkok műszaki tartalmát a Területfejlesztési Tanács jóváhagyta. A könyvtárnál 1.300 eFt visszafizetését írják elő, két évre a jegybanki kamat kétszerezésére megnövelt összeg mellett.

Az egészségház 6.060 eFt visszafizetését határozták el, 26 hónapra a jegybanki kamat kétszerezésével terhelt összeg. Tehát az összes visszafizetési kötelezettség a kamatokkal február végéig 9.650 eFt. Ez még el fog húzódni, mert arra törekszik, hogy az önkormányzat részéről bírósági útra tereljük. El kell mondani, hogy pályázatainknál nem kaptunk annyi támogatást, mint amire pályáztunk. A könyvtárnál 1.360 eFt műszaki tartalom hiányt állapított meg a vizsgálat. Ennyi lett volna könyvtár tetőjének lecserélése, ami nem történt meg a kivitelező és a műszaki ellenőr javaslatára, tekintettel a jó állapotára. A szükséges javítások el lettek végezve és úgy döntöttünk, hogy ebből az összegből más feladatokat végzünk el. Megcsináltuk az óvoda két lépcsőjét, akadálymentesítését, és az udvar aszfaltbejáratát. Tehát sikkasztás, lopás nem történt. Ha ezzel csalódást okoz a bejelentőknek, akkor nagyon sajnálja. Az egészségháznál 34.700 eFt-os pályázatra 25.770 eFt támogatást lehetett volna igénybe venni. Meghirdettük közbeszerzésre, amelyre négy társaság, vállalkozó jelentkezett. Az egyik volt a Káta Építőipari Szövetkezet, a másik Cserni László vállalkozó, akiknek pályázatát a bíráló bizottság nem fogadta el. Volt egy budapesti pályázó a Diagrál, amely 23 millió Ft-os ajánlatot nyújtott be, és Tápiószecsőről a Gazsi és Gazsi Kft, amely 20.240 eFt-os ajánlatot adott. A bíráló bizottság javaslatára, amelynek elnöke Balaskó György volt, előterjesztést tett a Képviselő-testületnek, ahol egyhangúlag, 9 igen szavazattal a Gazsi Kft-t bízta meg a felújítási munkákkal. Az a meglepő, hogy ki az aki elvárja, hogy egy 20.240 eFt-os elfogadott pályázati összegből meg lehet csinálni egy 34 millió Ft-os műszaki tartalmat.

Mindenki a műanyag ablakokat kereste, a hőszigetelő vakolatot, közben olyan dolgokat csináltunk meg ami nem volt betervezve. 15 millió Ft TEKI támogatást kaptunk a 20.240 eFt-os költséghez, a többi önerő volt. Ha utánaszámolunk 4 millió Ft-tal ismernek el többet, mint amennyi összeget igénybe vettünk a támogatási alapból, a visszaellenőrzésnél 19 millió Ft-os munkavégzésről beszélnek. Bíróságra fogjuk vinni az ügyet, a műszaki tartalmát megnézetjük hozzáértő szakemberekkel.

Lényeg az, hogy a könyvtár a település ékszerköve lett, még azzal is, hogy a támfalat a garanciális munkában meg fogjuk csináltatni, ez a vállalkozó felelőssége. Az egészségház kiválóan működik a műanyag ablakok nélkül, a felvizesedés megszűnt, ami korábban mindig jellemző volt. Úgy gondolja elsősorban nem az volt itt a fő probléma, hogy van-e műanyag ablak, vagy hogy néz ki a tető. Folytatott egy négyszemközi beszélgetést az ő kérésére Bartucz Attila alpolgármesterrel.

Bartucz Attila alpolgármester úgy gondolja, ha a polgármester akarja, elmondja most, mert fél, hogy nem úgy fogja visszamondani ahogy ő mondta.

Dr. Samu János polgármester szerint Bartucz Attila majd kiigazítja, ha nem úgy mondja. Az alpolgármester elmondta neki, hogy tulajdonképpen csalódás érte, hogy nem őt választotta a falu polgármesternek. A polgármester útjában van, tekintettel arra, hogy szerinte gátja a fejlődésnek, nem jól gondolkodik, filozófiájuk nem egyezik. Egyébként is vegye tudomásul, hogy ő rengeteget dolgozik a faluért, ezért a vállalkozásai nem úgy mennek, anyagilag is hátrányban van, ezért szüksége van a fizetésére. Azt is elmondta az alpolgármester, hogy mivel őt nem választották meg, az pattant ki az agyából, hogy valami más úton kellene őt megszorítani. Visszahallotta, hogy főleg Kun Szilárd terjesztette azt a dolgot, hogy fegyelmivel távolítsák el, felkérte a jegyzőt, hogy készítse ezt elő.

Kun Szilárd képviselő elmondja, hogy még nincs is határozat a Területfejlesztési KHT-től, tegnap tárgyalták. Ő nem beszélt ebben az ügyben semmit.

Pap Anikó jegyző elmondja, Kun Szilárd képviselővel arról beszéltek, ha megérkezik a határozat szeretné a Képviselő-testület, hogyha még pluszban a polgármestert fegyelmi felelősségre vonnák.

Dr. Samu János polgármester szeretné folytatni, tehát az alpolgármesterrel történt beszélgetés lényege az volt, hogy valamilyen formában szeretnék innen elmozdítani, mivel a falu fejlődésének gátja, a település a 16 év alatt visszafele ment. Ami itt van az mekk mester munka, homokra terítette az aszfaltot a kivitelezőkkel. Sok mindent elvisel, aki politikusnak megy ne lepődjön meg ha időnként csalfa ötletekkel esnek neki. Tehát inkább arra szeretne utalni, hogy ezt a település elleni támadásnak tartja. Ha végighallgatták Balaskó Úr sokszori előterjesztését, hogy 2 millió Ft-onként kell egy embert elküldeni, akkor ez a 10 millió Ft 5 embert jelent. Úgy gondolja ebben az esetben nem történt más, mint esküszegés. Esküszegés olyan vonatkozásban, hogy az októberi alakuló ülésen a képviselők arra esküdtek, hogy politikamentesen, tudásuk legjavával Tápióság községet szolgálják. Ha így szolgálják, akkor szerinte értékeljék át esküjüket és az egész dolgot amit műveltek a településsel. A KHT-től a tegnapi napon felhívták, hogy milyen döntés születet, napokon belül megérkezik a határozat is.

Bartucz Attila alpolgármester elmondja, mivel ez egy testületi ülés, magnószalagon van minden, a jogi lehetőséggel élni fog. Ezek a gyanúsítgatások így nem hangzottak el. Ha valaki jól végzi a munkáját ebben a faluban, akkor abba nem lehet belekötni. Minden úgy épült fel, hogy semmi nincs jól megcsinálva. Ebben nem akar ítélni, a bíróság meg fogja ebben hozni az ítéletet, bízzuk a bíróságra.

Dr. Samu János polgármester a hazudással kapcsolatban elmondja, egy tanúja azért van, egyszer elhangzott ez hármásban is, ugyanúgy elmondta ezt az alpolgármester Babicz Tamás jelenlétében is.

Bartucz Attila alpolgármester elmondja, a polgármesternek nincs tanúja, ott is elmondta, mert tudta, hogy hazudni fog, ott is mást mondott.

Kun Szilárd képviselő elmondja, a polgármester Úr azt mondta megszegték esküjüket, ezt majd a bíróság eldönti, hogy ki szegte meg esküjét és ki volt törvénytelen.

Beszélt a KHT munkatársával, elmondta véleményüket és a bíróságon is el fogja mondani. A jegyzőnek lesz feladata, mikor megkapja a határozatot. A Közigazgatási Hivatal felé jelezni kell, hogy ezek a visszavonások Tápióságon megtörténtek, törvénytelenység történt, azért vannak a visszavonások. A törvénytelenység ellen fel kell lépni. Arra esküdött fel, hogy az alkotmányt és az alkotmányos jogokat betartja, ehhez tartja magát.

Laczkó József képviselő elmondja, nem érintett ebben az ügyben, nem volt benne a bejelentésben. Az esküszegéshez szeretne hozzászólni, a polgármester Úrtól ez kemény volt. Nem akarta csak a fegyelmi bizottságon elmondani ezeket a dolgokat. A jegyzőtől megkapták a településrendezési terv véleményét, melyben le volt írva, hogy a polgármester felelősségre vonható mulasztásért. Megszegte-e a polgármester Úr az esküjét, a településrendezési terv a mai napig nincs végrehajtva. A szakhatóságokhoz el vannak-e küldve a határozatok? Nincsenek elküldve. 2004. október 28-ától folyamatosan szegi az esküjét, mert benne van a rendeletben, hogy határidő azonnal, végrehajtásért felelős a polgármester.

Dr. Samu János polgármester elmondja, a településrendezési terv végrehajtása több milliárd forintba kerül, a rendelet végrehajtása folyamatos. A szakhatóságokhoz el van küldve az anyag.

Szajcz Miklós a Nyugdíjas Klub elnöke nem tudja miért kell a politikát behozni, békességben kellene élni. Úgy látja, van aki mindent elkövet azért, hogy jó útra terelje ezt a falut, van aki meg betart, hogy ez ne valósuljon meg. A képviselőnek nem úgy kellene elmenni a polgármester mellett az utcán, hogy elfordítja a fejét. Sérelmesnek tartják a Nyugdíjas Klub részéről, hogy bérleti díjat kell fizetniük, ha igénybe kívánják venni a Klubházat.

Erdélyi Sándor a Pénzügyi Bizottság tagja megdöbbenve hallja ezt a 10 millió Ft-os összeget, ez a Balaskó Úr számításai szerint 5 embert jelent, de mondhatnánk, hogy minden tápiósági lakosra kb. 3.500 Ft-ot jelent. Sok pénzről van szó, elgondokodhatnánk mire használhatnánk ezt. Nem csak anyagi kárról van szó, besározódtunk a megyénél. Nem tudja legközelebb hány pályázatot fogunk a megyétől elhozni. Ezt úgy lehetne nevezni, hogy elmaradt haszon, hosszú évek kihatására. Javasolná az ellenőrzést kérőknek egy kárenyhítést csinálni, menteni ami menthető. Levonni a konzekvenciát a saját tisztségükkel kapcsolatban, próbálják meg összedobni ezt a 10 millió Ft-ot, hogy milyen arányban azt nem mondja. Valóban sértettünk egy pár szabályt, nem cseréltük le a jó tetőt, nem kellett volna az óvodánál a járdát megcsinálni. Arra kellett volna használni a pénzt amire adták, ha kell ha nem. Többet csináltunk belőle, ezkről a dolgokról az ellenőrzést kérők egy része is tudott, hiszen tagja volt az előző testületnek és Pénzügyi Bizottságnak is.

Balaskó György képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke szerint meglepőek manapság az erkölcsök. Úgy néz kis nem a betörő a hibás, hanem aki szól a rendőrnek. Nem az a hibás aki lop, hanem aki erről szól. Büntetendő aki nem szól és tud róla. Miért az a hibás, aki leellenőrizteti, hogy betartották-e, miért nem az a hibás aki nem tartotta be.

Manapság tragikus az emberek erkölcsi felfogása. Annak van igaza, aki csal, lop, hazudik. Fel van háborodva a jelenlévők reakcióin. Benne volt az előző testületben, kiválasztották aki elvégzi a munkákat, azután semmi közük nem volt az egészhez.

Fülöp József érdeklődő elmondja, rendszeresen látogatja a testületi üléseket, úgy látja a testület még nem állt össze. Egy a lényeg, a polgármester Urat akarják minden áron megbuktatni. A falugyűlésen miért nem álltak fel, hogy a polgármester ennyit és ennyit sikkasztott. Nem érti miért vannak a vezetők, óvodavezető, iskolavezető, ha egyszer mindent ki akarnak venni a kezük közül, ne csak a bérgazdálkodást vegyék ki, vegyék át a szakmai irányítást is. Vagy minden ember mellé kell egy testületi tag mindig? Gyakorlatlanok, tájékozatlanok a testület tagjai, szomorú a testületre nézve. Felkészültebbnek kellene lenni, nem jó fényt vet rájuk. Szomorú, hogy abba a tányérba piszkítunk bele, ahol élünk és nem az a cél, hogy elősegítsük a falu életét, munkáját, jobbulását, csak rondítjuk az egészséget.

Kun Szilárd képviselő szeretné tisztázni, nincs feljelentve senki, nincs is még határozat, csak beszélünk róla. Telefonon a polgármester Úr tájékozódott, ő is tájékozódott, ügyvéddel is beszélt.

Laczkó József képviselő elfogadja a kritikát. A testület sorozatosan hoz határozatokat és azok nincsenek végrehajtva, illetve olyan önkéntes végrehajtások vannak, amelyek az önkormányzat vagyonát hátrányosan érintik. Érvényt kell szerezni, hogy a döntés végre legyen hajtva.

Balaskó György képviselő elmondja, senki nem állította a polgármesterről, hogy sikkasztott, ezért nem beszéltek róla a falugyűlésen. Most se tudja egyikük sem, hogy a polgármester sikkasztott.

Kiss Gyula érdeklődő elmondja, a falugyűlésen is mondta, hogy próbáljuk a falu határain kívül hagyni a nagypolitikát. Most fizetünk 10 millió Ft-ot, hogy hajtsák az igazukat. Úgy gondolja ez nem a falu javára megy, még akkor sem ha igazuk van. Akkor is a falunak ártanak vele, mi fogjuk megfizetni, ez a 2700 ember, aki itt él a faluba. Ráfizetünk a vízre, a szemétszállításra, eljutunk oda, hogy tényleg nem tud a falu semmit csinálni. Ne visszafelé mutogassunk, úgy gondolja, aki ismeri Samu Jánost ebben a faluban nem rossz véleménnyel van róla.

Kun Szilárd képviselő szerint vegyük észre, hogy itt nincs nagypolitika. Hunyjunk szemet minden felett, hol tart most az ország. Támogatásként a saját pénzünket kapjuk vissza, amit adóból befizetünk. 180 millió Ft-ot sikerült a polgármester Úrnak kilobbiznia, ebből felhasználunk 160 millió Ft-ot, a 20 millió Ft-tal hogy számolunk el saját magunk előtt. Ez így rendben van?

Dr. Samu János polgármester elmondja, minden forinttal el tudunk számolni, még többel. Az egészségháza 15.600 eFt-ot kaptunk, és a Területfejlesztési Tanács 19 millió Ft-os teljesítést ismert el. Akkor most erre mit mondjon? Zárjuk le a vitát.

Balaskó György képviselő elmondja, ha a KHT bakot lőtt, a polgármester Úr a bíróságon el fogja intézni, hogy ne kelljen a falunak fizetni. A nagypolitikát nem lehet elfelejteni, annak a következményeiben vagyunk benne.

Erdélyi Sándor a Pénzügyi Bizottság tagja azt kérdezi, ha a KHT nem tekint el a visszafizetéstől, összeadják ezt a 10 millió Ft-ot, hogy ne a lakosságot érintse.

Balaskó György képviselő szerint Erdélyi Sándor megint tévedésben van, nem a rablógyilkost kell megbüntetni, hanem aki szólt a rendőrnek.

12./ **Dr. Samu János** polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött, hogy a Nyugdíjas Klub és a Polgárórség ne fizessen bérleti díjat a Klubház használatáért. Megoszlottak a vélemények, kéri a képviselőket döntsönek az ügyben.

Balaskó György képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke úgy látja senki sem akar fizetni, az előzőekben is így indult, ezt így nem lehet csinálni. Nem lehet kivételeket tenni.

Laczkó József képviselő elmondja, a Bizottság ülésén is megoszlottak a vélemények, azon a véleményen van, hogy ezt a két egyesületet mentesítsük a bérleti díj fizetése alól.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

212007./II.15./sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a Nyugdíjas Klubnak és a Polgárórségnek térítésmentesen biztosítja a Klubház használatát.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

13./ **Dr. Samu János** polgármester a továbbiakban ismerteti a következő ülés időpontját és napirendi pontjait:

2007. március 29. 17 óra

N a p i r e n d:

- 1./ 2006. évi zárszámadás megtárgyalása
- 2./ SZMSZ felülvizsgálata
- 3./ Egyebek

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

22/2007./II.15./ sz. Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület következő ülését 2007. március 29-én, 17 órára összehívja.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 20 órakor bezárta.

Kmf

P a p Anikó
jegyző

Dr. S a mu János
polgármester

T ó t h György B a l a s k ó György
jegyzőkönyv hitelesítők