

# T Á P I Ó S Á G

## Képviselő-testületének

2007. március 29-én, 17 órakor  
megtartott ülésének  
*j e g y z ő k ö n y v e*

**27/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:**

Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

**28/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:**

Napirendi pontok elfogadása

**29/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:**

Két ülés közötti intézkedések elfogadása

**5/2007./III.29./ sz. önkormányzati rendelet:**

Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról

**6/2007./III.29./ sz. önkormányzati rendelet:**

A köztisztaságról és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről

**30/2007. sz. Képviselő-testületi határozat:**

Maczó Sándor megbízása falugondnoki feladatok ellátásával és a szilárd hulladék elszállít.

**31/2007.sz. Képviselő-testületi határozat:**

Tornacsarnok és Klubház munkatervének elfogadása

**32/2007.sz. Képviselő-testületi határozat:**

Református istentisztelet idejére Klubház használatának térítésmentes biztosítása

**33/2007.sz. Képviselő-testületi határozat:**

Nyugdíjas Klub beszámolójának elfogadása

**34/2007.sz. Képviselő-testületi határozat:**

Polgármester fegyelmi vétségének megállap.

**35/2007.sz. Képviselő-testületi határozat:**

Belső ellenőrzés, ÁSZ jelentés elfogadása

**36/2007.sz. Képviselő-testületi határozat:**

Cserni Lászlóné ingatlancsere elutasítása

**37/2007.sz. Képviselő-testületi határozat:**

Jótekonysági bálók bérleti díjának meghatár.

**38/2007.sz. Képviselő-testületi határozat:**

Következő ülés összehívása

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tápióság község Képviselő-testületének 2007. március 29-én, 17 órakor megtartott ülésén.

**Az ülés helye:** Községháza nagyterme.

**Jelen vannak:** Dr. Samu János polgármester,  
Bartucz Attila alpolgármester,  
Dávid Kornélia Anikó, Hegedűs György,  
Kiss Zoltán, Laczkó József és Tóth György képviselők.

**Igazoltan vannak távol:**  
Bakaskó György és Szántai Linda képviselők.

**Meghívott vendégként jelen vannak:** Jelenléti ív szerint.

A nyilvános ülésen a lakosság részéről 25 fő érdeklődő volt.

**Dr. Samu János** polgármester köszönti a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket, az érdeklődőket, az ülést megnyitja. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 fő képviselő közül 6 fő képviselő jelen van, így az ülés határozatképes. Kun Szilárd képviselő jelezte, hogy később fog érkezni.

A polgármester jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja elfogadni Kiss Zoltán és Laczkó József képviselőket.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**27/2007./III.29./ sz. Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület jegyzőkönyv hitelesítőnek Kiss Zoltán és Laczkó József képviselőket elfogadta.

A polgármester elmondja, az ülés napirendje a kiküldött meghívótól eltérően alakul, ugyanis a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság nem tudta megtárgyalni a 2006. évi költségvetést és zárszámadást, valamint a gazdasági programot, ezért ezek lekerülnek a napirendről. A polgármester a továbbiakban ismerteti a napirendi pontokat:

**N A P I R E N D:**

- 1./ Beszámoló a két ülés között tett intézkedésekről
- 2./ Mindenki Közlekedik Alapítvány tájékoztatója
- 3./ SZMSZ rendelet módosítása
- 4./ Köztisztasági rendelet módosítása
- 5./ Kommunális szilárd hulladék elszállítására és falugondnoki feladatok ellátására beadott pályázatok elbírálása

- 6./ Közművelődési intézmények mukatervének elfogadása
- 7./ Nyugdíjas Klub beszámolója a 2006. évről és a 2007. évi tervekről
- 8./ Vizsgáló Bizottság tájékoztatója
- 9./ Belső ellenőrzésről és ÁSZ jelentésről tájékoztató
- 10./ Egyebek

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**28/2007./III.8./ sz. Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait elfogadta.

**1. N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A**

Tárgy: Beszámoló a két ülés között tett intézkedésekről.

Előadó: **Dr. Samu János** polgármester ismerteti a 2007. január 1. és március 28. közötti központosított állami támogatások és működésre átvett pénzeszközök alakulását. A polgármester elmondja, saját indítványozású módosításra ebben az időszakban nem került sor. Mivel nincs hozzászólás, javasolja elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**29/2007./III.29./ sz. Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület a polgármester két ülés között tett intézkedéséről szóló tájékoztatóját elfogadta.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

**2. N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A**

Tárgy: Mindenki Közlekedik Alapítvány tájékoztatója.

Előadó: **Del Medico Mihály** a Kuratórium elnöke köszöni, hogy lehetőséget kapott a bemutatkozásra, tevékenységük ismertetésére. Elmondja, 8 évig tanárként dolgozott, majd a közlekedésrendészethez került, ahol baleseti helyszínelő. Munkája során tapasztalja, hogy egyre több a gyermekbalesetek száma, ezért hozták létre ezt a balesetmegelőzési alapítványt. Szükség lenne egy közlekedési park, táborhely kialakítására, ehhez szándékukban áll megfelelő földterület vásárlása. Napközis tábor jelleget szeretnének kialakítani az iskolai szünetek idejére. Az alapítvány szívesen vállal oktatást, nevelést a legfiatalabb korosztályoktól. Céljuk megvalósításának elindulásához először szeretnének megfelelő területet találni.

**Dr. Samu János** polgármester arról érdeklődik, hogy az alapítvány kapni szeretné a területet, vagy megvásárolnák.

**Del Medico Mihály** kuratóriumi elnök elmondja, ha tudják mekkora összeget kell előteremteni és azt megfelelőnek tartják, az Alapítvány inkább megvásárolná a területet. Kedvezményes áron, vagy részletre is szívesen vennék, természetesen a tápiósági gyerekek biztosítanak a térítésmentes oktatást.

**Laczkó József** képviselő elmondja, az önkormányzatnak nincs ilyen nagyságú területe, magántulajdonú terület jöhet szóba.

**Dr. Samu János** polgármester szerint a régi labdarúgó pálya jöhetne szóba. Józsa Elek körzeti megbízott megmutatja a területet. Örülünk a megkeresésnek, a téma mindenképpen továbbgondolásra érdemes.

**Del Medico Mihály** kuratóriumi elnök köszöni a meghallgatást, az említett területet megtekinti. A közlekedési parkot nem központi részen szeretnék kialakítani, hanem ahol nem zavarnának, külterületi részen. A terület megtekintése után vissza fognak jelezni.

### **3./ N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A**

Tárgy: SZMSZ rendelet módosítása.

Előadó: **Pap Anikó** jegyző ismerteti, hogy az alakuló ülésen jelezte a testületnek hat hónapon belül felül kell vizsgálni a szervezeti és működési szabályzatot. A javaslatok figyelembe vételével elkészült a rendelet tervezet, ezzel egyidejűleg hatályát veszti az előző rendelet, amely többször lett módosítva. A tervezetbe bekerült a kisebbségi önkormányzat, a bizottságok, polgármester, alpolgármester, jegyző feladati részletesebben kerültek bele, mint az előzőben voltak. A bizottságokba javasolja elnökhelyettest választani, aki helyettesíti az elnököt akadályoztatása esetén. A rendelet 2007. április 1-től lép hatályba, ekkortól lenne az új szabályozás a hivatal dolgozóinak munkaidejére és az ügyfélfogadási rendre vonatkozóan is.

**Dr. Samu János** polgármester megállapítja, a szervezeti és működési szabályzathoz nincs hozzászólás, javasolja a rendelet elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az Önkormányzat és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007./III.29./ sz. rendeletét megalkotta.

#### **5/2007./III.29./ sz. önkormányzati rendelet:**

Az Önkormányzat és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet szövegét a sz. melléklet tartalmazza.

### **4./ N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A**

Tárgy: Köztisztasági rendelet módosítása.

Előadó: **Pap Anikó** jegyző ismerteti, hogy elkészítettük a köztisztasági rendelet módosítását. Erre azért is szükség volt, mert alapja még egy 1989-es tanácsrendelet. A lakossági igényeket figyelembe véve, a 14. § szabályozza a kereti, háztartási hulladékok égetését. Az égetést hétvégére nem javasoljuk engedélyezni.

**Laczkó József** képviselő véleménye, ha lehetne megtiltaná teljes egészében az égetést. Kertes házakban élünk, a kerti hulladéknak lehetne komposztálót csinálni. Volt olyan, hogy több száz köbméter hulladékot gyűjtöttak meg, veszélyeztetve ezzel az ingatlanokat.

**Kiss Zoltán** képviselő véleménye szerint lehessen minden hétköznapi égetni, 19 óráig.

**Dr. Samu János** polgármester javasolja az égetésre a hétfői, szerdai és pénteki napokat megjelölni és az időpontot a 19 órában meghatározni. Egyéb alkalmakkor, amikor az időjárás olyan, tűzgyújtási tilalom kerül szabályozásra. Mivel a rendelettel kapcsolatban nincs több hozzászólás, javasolja annak elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel a köztisztaságról és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről szóló 6/2007./III.29./ sz. rendeletét megalkotta.

**6/2007./III.29./ sz. önkormányzati rendelet:**

A köztisztaságról és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről szóló rendelet szövegét a sz. melléklet tartalmazza.

**5./ N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A**

Tárgy: Kommunális szilárd hulladék elszállítására és falugondnoki feladatok ellátására beadott pályázatok elbírálása, döntéshozatal.

Előadó: **Dr. Samu János** polgármester ismerteti a pályázatok borítékolt bontása az előző ülésen megtörtént és az az állásfoglalás született, hogy a mai ülésen hozunk döntést. A kiírásra két pályázat érkezett, az egyik pályázó Maczó Sándor, aki eddig is ellátta a feladatot, a másik pályázó Béres Károlyné. A Képviselő-testületnek dönteni kell, hogy összevonja-e a két szolgáltatást vagy szétszedi. Az idevonatkozó kormányrendelet szerint megfelelő engedélyekkel, gépekkel, berendezésekkel, eszközökkel, telephellyel, szakemberrel kell rendelkezni a feladatot ellátó vállalkozónak. A pályázati beadvány szerint Macczó Sándor szinte valamennyi előírt feltétellel rendelkezik, a környezetvédelmi engedély beszerzése folyamatban van, várhatóan 2-3 héten belül a rendelkezésére áll. Béres Károlyné a pályázat elnyerése után kívánja beszerezni az engedélyeket. A környezetvédelmi hatóság bírságot, ha engedély nélkül kötünk szerződést. Javasolná a testületnek a jelenlegi szolgáltató folytassa tevékenységét és amelyik pályázó előbb becsatolja a környezetvédelmi engedélyt azzal kötünk szerződést. 2-3 hónapról van szó, így egyik pályázót sem zárjuk ki.

**Béres Károly** szerint egy pályázatnál a pénz a döntő, vagy 6 hónappal előbb ki kellett volna írni a pályázatot. Egy ilyen engedély beszerzése 200-300 eFt. A másik pályázónak volt 3 éve, hogy beszerezze az engedélyt. Most döntse el a testület ki a nyertes.

**Bartucz Attila** alpolgármester véleménye, ne sodorjuk bele a másik pályázót, hogy potyára elindítson egy engedély beszerzését. Maczó Sándor előnyben van, nem hiszi, hogy van aki bevállalja a többszáz ezer forintos engedély beszerzését. Nem biztos, hogy a legolcsóbb pályázatot kellene szempontként venni.

**Zsigár Sándor** a Kisebbségi Önkormányzat elnöke szeretne javaslatot tenni a temetői szeméttel kapcsolatban, jó lenne, ha nem állna ott egy hétig a szemét, a látvány miatt jobb lenne konténerrel megoldani.

**Dr. Samu János** polgármester elmondja gyakran előfordul, hogy a háztartási szemetet is a temető elé teszik. A temető üzemeltetőjével megállapodtunk, hogy április 1-től ők szállítják el a temetői hulladékot.

**Laczkó József** képviselő szerint fogadjuk el a polgármester előterjesztését, szemetezni kell, 120 napig szerződés nélkül nem lehet végezni a tevékenységet.

**Pap Anikó** jegyző elmondja, Maczó Sándor nem jött el az ülésre, meg kellene beszélni, hogy így hajlandó-e tovább vállalni. El kell döntenie folytassa-e Maczó Sándor 120 napig tovább a szolgáltatást, amíg Béres Károlyné is megszerzi az engedélyt.

**Dr. Samu János** polgármester elmondja, a szolgáltatást nem kezdheti meg az a személy, akinek nincs engedélye vagy nem indította el.

**Béres Károly** azt szeretné tudni mikor iktatták Maczó Sándor kérelmét.

**Pap Anikó** jegyző tájékoztat arról, hogy a becsatolt igazolások alapján Maczó Sándor kérelme 2007. február 27-én érkezett.

**Dr. Samu János** polgármester javasolja dönteni a kérdésben, hogy az időhúzásos módszert alkalmazzuk-e.

**Bartucz Attila** alpolgármester véleménye szerint nincs értelme 120 napra kitolni az ügyet, a másik pályázónak nem hiszi, hogy van esélye.

**Dr. Samu János** polgármester javasolja Maczó Sándor pályázatát elfogadni.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 2 tartózkodással, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**30/2007./III.29./ sz. Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület megbízza Maczó Sándor vállalkozót 2007. április 1-től négy éves időtartamra a falugondnoki feladatok és a hőeltakarítási feladatok ellátására, valamint 2007. április 1-től a kommunális szilárd hulladék elszállítására, a Duna-Tisza-közi Regionális szilárd hulladékgazdálkodási rendszer beindulásáig.

Határidő: szerződéskötésre március 31.

Felelős: polgármester, jegyző.

**6. N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A**

Tárgy: Közművelődési intézmény munkatervének elfogadása.

Előadó: Dávid Kornélia Anikó az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke elmondja, a közművelődési intézmény vezetőjének éves tervet kell készíteni. Ennek megfelelően a Tornacsarnok és Klubház vezetője ezt elkészítette, a Bizottság ülésére benyújtotta. A Bizottság a munkatervet elfogadta, javasolják a testületnek is elfogadásra.

**Dr. Samu János** polgármester ennek kapcsán elmondja, a református intenzív tervet eddig a Tornacsarnokban tartották, szeretnék ezután a klubházban tartani és kérik a bérleti díj fizetés alóli mentesítésüket.

**Kiss Zoltán** képviselő azt szeretné tudni, hogy a családsegítő miatt lehet-e a klubházban más rendezvényt is tartani.

**Dr. Samu János** polgármester elmondja, a családsegítőket nem zavarja ha van ott más rendezvény, az intenzív tervet egyébként hétfőig tartják. Javasolja a munkaterv elfogadását, valamint a református intenzív terv idejére a bérleti díj elengedését.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**31/2007./III.29./ sz. Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület a Tornacsarnok és Klubház 2007. évi munkatervét elfogadta.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**32/2007./III.29./ sz. Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület a református intenzív terv idejére térítésmentesen biztosítja a Klubház használatát.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

## **7. N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A**

Tárgy: Nyugdíjas Klub beszámolója a 2006. évről és a 2007. évi tervekről.

Előadó: Szajcz Miklós Nyugdíjas Klub elnöke ismerteti a 2006. évben a Klub 400 eFt támogatást kapott az Önkormányzattól. Ezen kívül bevételük pályázat útján megyei támogatásból és magánszemélyek támogatásából tevődött össze. Az év során összesen 645 eFt állt a rendelkezésükre. A továbbiakban részletezi az évi kiadásokat. A Nyugdíjas Klub elnöke Elmondja, az év során minden községi rendezvényen résztvettek. Szerepeltek a szomszédos települések rendezvényein, valamint meghívást kaptak a MOM Művelődési Központba. Testvérközségi kapcsolatban állunk a szlovákiai Pográny településsel, augusztus 20-án láttuk vendégül az innen érkezőket.

Az idén szeretnének kiutazni Pogrányba, nem tudja lesz-e rá lehetőség, hiszen az út 70-80 eFt-ba kerül, az Önkormányzat pedig 100 eFt éves támogatást biztosított. Szeretné azt is ismertetni, hogy egy személy ruházata kb. 100 eFt-ba kerül. A 2007. évi programot nem adták le, mert csak egy üres lapot tudtak volna beadni. Nem nagyon tudnak tervezni, mert nincs miből. El kell gondolkozni a testvérközségi kapcsolat folytatásán is. Ezúton szeretné megköszönni Béres Károlynak, Tóth Györgynek és Erdélyi Sándornak, akik képviselői tiszteletdíjuktól támogatták a Klubot.

**Dávid Kornélia Anikó** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke, elmondja a Nyugdíjas Klub elnökét meghívják az áprilisi bizottsági ülésre, kéri, hogy készítsenek előterjesztést az idei tervekről.

**Dr. Samu János** polgármester javasolja a Nyugdíjas Klub beszámolójának elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**33/2007./III.29./sz. Képviselő-testületi határozat:**  
A Képviselő-testület a Nyugdíjas Klub beszámolóját elfogadta.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

## **8. NAPIREND TÁRGYALÁSA**

Tárgy: Vizsgáló Bizottság tájékoztatója.

Előadó: **Laczkó József** képviselő, a Vizsgáló Bizottság elnöke megkérdezi a napirendi ponttal kapcsolatban zárt ülést kell-e tartani.

**Pap Anikó** jegyző elmondja a polgármester Úr beleegyezik a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz. A Képviselő-testület tagjai közül levezető elnököt kell választani.

**Laczkó József** képviselő levezető elnöknek Tóth György képviselőt javasolja.

**Tóth György** képviselő nem vállalja a levezetést, a bizottsági munkában nem vett részt. A vizsgálat lefolytatásában Laczkó József, Hegedűs György és Szántai Linda képviselők vettek részt. Javasolja Bartucz Attila alpolgármestert levezető elnöknek választani.

**Bartucz Attila** alpolgármester vállalja a napirendi pont levezetését, felkéri Laczkó Józsefet a Vizsgáló Bizottság elnökét terjessze elő a jelentést.

**Laczkó József** képviselő, a Vizsgáló Bizottság elnöke elmondja, a Bizottság 2007. március 19-én meghallgatta dr. Samu János polgármestert a településrendezési tervvel kapcsolatos feladatok végrehajtásának elmulasztása ügyében. Ismerteti a Bizottság jelentését.

**Dr. Samu János** polgármester elmondja, a Közigazgatási Hivatalba a 2004. október 28-i ülés jegyzőkönyvével el lett küldve a helyi építési szabályzat, az ülést követő 15 napon belül. A Földhivatalhoz fel kell sorolni a helyrajzszámokat, amelyeket érint az elővásárlási jog bejegyzése. Az elmúlt hetekben kezdődtek meg az elővásárlási joggal kapcsolatos kiértékelések, a Földhivatal ennek kapcsán intézkedik a bejegyzésről. A nagykátai építéshatóság 2004. december 16-án vette át a településrendezési tervet, Babciz Tamás vitte be személyesen és ezt alkalmazzák 2005. januárjától. A megyei főépítésznek 2006. decemberében küldtük meg az anyagot. Azzal kapcsolatban, hogy a településen hogyan épülnek az építmények, javasolja az I. fokú építési hatóságot keresse a bizottság, illetve a testület, hiszen az építési engedélyeket ők adják ki. Ennyit szeretett volna hozzáfűzni.

**Laczkó József** képviselő, a Vizsgáló Bizottság elnöke elmondja a 2006. december 14-i testületi ülésen kérdezett rá a településrendezési tervre, a polgármester Úr azt válaszolta, hogy a napokban lett elküldve. Egy rendeletnek nem 2 év a végrehajtása. Nem fogadja el a polgármester Úr válaszát.

**Bartucz Attila** alpolgármester megkérdezi kinek van hozzászólása.

**Gulyás Károlyné** volt jegyző elmondja a rendezési terv végrehajtása 15 év, olyan ütemben kell az Önkormányzatnak végrehajtani, ahogy anyagi fedezetet tud rá biztosítani. Az azonnali végrehajtást kérik számon, akkor az elkerülő út miatt nincs azonnal megépítve. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tekintse át a rendezési tervet, döntsön az ügyekben, hogy ez a folyamatos végrehajtás hogy kerüljön ütemezésre. Azonnali végrehajtást az igényelt, hogy az építési hatóság megkapja a településrendezési tervet. Azonnali végrehajtást a Földhivatalnál nem lehetett volna eszközölni, az elővásárlási jog bejegyzése 1000 hrsz-ot és vagy tízezer tulajdonost érint, valamennyit értesíteni kell. Nagyon bonyolult, nehéz helyzet, de a végrehajtásban benne vagyunk.

**Laczkó József** képviselő, a Vizsgáló Bizottság elnöke elmondja, a volt jegyző végig részt vett a településrendezési tervvel kapcsolatos munkálatokban. Nem volt róla szó, hogy 15 évig tart, erre figyelmeztetni kellett volna a képviselőket. Minden képviselő elfogadta a rendezési tervet. Kitarat emellett, hogy a rendelet végrehajtása nem lett megkezdve, javasolja a Közigazgatási Hivatallal vizsgáltassuk meg. A testület írjon a Közigazgatási Hivatalnak egy levelet, vizsgálják meg valójában miért nem az építési hatóság vezetője vette át a rendezési tervet.

**Erdélyi Sándor** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja elmondja, több szempontból közelíti meg ezt a kérdést. Általános és konkrét vonzata is van, szeretne egy javaslatot is a testület elé terjeszteni. Szeretné megkérni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy hagyja abba ezt a boszorkányüldözést, hagyja abba ezt a hajtóvadászatot, amit a megalakulásuk óta szinte folyamatosan a polgármester ellen, az intézményekben dolgozók ellen folytatnak. Ez nagyon rossz irányba vezet. Konkrét dolog a szövegértés, a rendelet végrehajtása azonnali és folyamatos határidejű. Az azonnali intézkedést igénylő dolgok megtörténtek, ha nem így lett volna kárunk származott volna belőle. Ami a folyamatoságot illeti ez az elővásárlási jog is. Úgy látja valamit kellett találni, hogy a polgármestert olyan helyzetbe hozzák, hogy talán menekülőre fogja a dolgot és helyére ülhessen az alpolgármester. A hosszútávú településrendezési tervben szó volt róla, hogy kell egy faluközpont, ennek kijelölése az ófalusi részen megtörtént. Szerencsétlenül az egész ófalusi részre lett tervezve az elővásárlási jog bejegyzése.

Belátható időn belül nincs reális esélye, ezért nem foglalkoztunk az elővásárlási joggal, mert nincs miből megvenni az ingatlanokat. Ez a Képviselő-testület, hogy el lehessen marasztalni polgármester Urat elindította ezt az eljárást. Az ingatlantulajdonosoknak gondot okoz az elővásárlási jog bejegyzése, az ingatlanuk értékét csökkenti, gátat nyújt az eladásnál és nincs is reális esélye. Kéri a testületet vonja vissza az elővásárlási jog procedurát és hagyják abba ezt a boszorkányüldözést.

**Laczkó József** képviselő, a Vizsgáló Bizottság elnöke Erdélyi Sándornak szeretné mondani, márpedig boszorkányok nincsenek. Erdélyi Sándor képviselő volt három cikluson keresztül, értette miről van szó amikor rendeletet alkottak. Kérdése, megakadályozta-e akkor valaki, hogy akkor ezt a véleményt elmondja. Szabad akaratából szavazta-e meg a rendezési tervet. A Képviselő-testület 10 igen szavazattal fogadta el, mikor végre kell hajtani a rendeletet akkor javasolják a módosítást.

**Erdélyi Sándor** elmondja, természetesen legjobb belátása szerint szavazta meg a rendeletet, mert egyetértett vele. A kérdés nem erről szól, hanem van-e rá lehetőségünk, hogy a közeljövőben építsünk egy faluközpontot, mert akkor kezdjük el zaklatnia a lakosságot, vagy nincs. Megszavazta azzal, hogy amennyiben lesz rá lehetőség építsünk egy faluközpontot, ha ennek lesz reális elérési évszáma, akkor kezdjük el az elővásárlási jogot bejegyeztetni.

**Kiss Zoltán** képviselő úgy tudja, az elővásárlási jogot csak a faluközpont és annak közvetlen környezetére kívánták bejegyeztetni, a régi falukép megőrzése érdekében.

**Bartucz Attila** alpolgármester azt szeretné tudni, a Földhivatalhoz miért nem lett elküldve a településrendezési terv. A kiesett 2 évet hogyan lehet magyarázni? Az a baj, hogy az emberek a mostani testületnek tulajdonítják ezt a döntést. Az elővásárlási jog kiértécsítését azonnal meg kellett volna kezdeni, 2004-es határozatról van szó.

**Gulyás Károlyné** volt jegyző elmondja, az azonnali végrehajtás megkezdődött, a nagykáta építéshatóságnál ott van a településrendezési terv. A Hivatal elkezdte az elővásárlási joggal kapcsolatos kiértécsítéseket, a nagy ijedelemre, hogy a polgármester Úrral ezt műveli a Képviselő-testület. Tíz év nem lesz elég, hogy ezt be lehessen fejezni. A Képviselő-testületnek akkor elmondta, hogy ez hatalmas munka lesz. Működésképtelen az Önkormányzat, ha valaki bejelenti, hogy el akarja adni az ingatlanát meg tudtuk volna venni. Az más kérdés, hogy az építéshatóság figyeljen arra, hogy óvjuk az építészeti emlékeinket. A rendelet végrehajtása azonnali és folyamatos, az azonnali végrehajtás megtörtént, a folyamatosban pedig benne vagyunk. Az anyag elment a nagykáta építéshatósághoz, a főépítéshez, a Közigazgatási Hivatalhoz, a Nemzeti Tervtárban is benne van. A tervet folyamatosan felül kell vizsgálni és módosítani kellene, hogy ténylegesen csak a tervezett faluközpont területére jegyeztessünk elővásárlási jogot, ne az egész ófalu területére. Felül lehet vizsgálni és ütemezni lehet, nem egyből a polgármestert kell keresztre feszíteni meg mindenkire mutogatni.

**Kiss Zoltán** képviselő véleménye szerint felül kell vizsgálni a településrendezési tervet.

**Gerstenbrein Ferencné** érdeklődő azt szeretné tudni, hogy a lakosság miért nem lett ez ügyben tájékoztatva, csak most értesülnek az elővásárlási jog bejegyzéséről.

**Laczkó József** képviselő elmondja, a rendeletalkotás előtt hirdetve volt, ki volt függesztve, nem érkezett a lakosság részéről kifogás, ezért fogadta el a testület.

**Horváth Imre** volt képviselő elmondja, olyan megfontolásból hozta a testület ezt az elővásárlási jog bejegyzését, hogy a műemlékvédelmi értékeket megóvjuk, nem az egész falura akarták kiterjeszteni.

**Tóth György** képviselő úgy gondolja, hogy ezt az egészet újból át kell nézni, figyelembe véve a lakosság véleményét.

**Laczkó József** képviselő elmondja, 2006. január – február hónapban előterjesztés érkezett a polgármester Úrtól a Képviselő-testülethez, ami a településrendezési terv módosítását érintette. Ezt akkor egyhangúlag leszavazták. A következő ülésen elfogadták, majd ismét elutasították, azzal az indokkal, hogy ott lakópark jellegű épület ne legyen. A lakosság védelmébe készült ez a rendelet. A törvényteleniséget vizsgáljuk, hogy nem lett végrehajtva egy rendelet. Módosítsuk a rendeletet, mert nem lett végrehajtva?

**Gerstenbrein Ferencné** érdeklődő emberileg szeretne hozzászólni, azt szeretné kérdezni, hogy a tisztelt polgármester Úr bántása valami hasznot hoz a falunak, ha nem miért bántjuk egymást, miért nem lehet békésen egymás mellett élni.

**Szajcz Miklós** a Nyugdíjas Klub elnöke elmondja, a Klubbal több településen megfordulnak, igen rosszul érintette, amikor megkérdezték milyen a helyzet nálunk. Elment az egyik képviselő és megkérdezte, mit lehetne e polgármester Úrral csinálni Ságón. Nagyon nehezteli ezt, nem tudja mire jó ez, 16 évig ilyen probléma nem volt.

**Kiss Gyula** érdeklődő nehezményezi, hogy úgy néz ki a 16 év alatt nem történt semmi. Az új testület úgy állt fel, hogy mi majd megmutatjuk. Emlékszik az alpolgármester Úr szórólapjaira, amiben arról ír mi készült el a faluban, mi nem készült el a tervekből, leírta, hogy a szegényeken, rászorulókon szeretne segíteni. Úgy gondolja, ami itt az előzőekben elkészült a faluban azzal igen is segítettek az embereken, mégis feljelentést tettek, ami nekünk mínusz 10 millió Ft-ba kerül. Úgy néz ki, hogy eddig csak rossz készült, ami nem igaz.

**Magda Lászlóné** érdeklődő azt szeretné kérni a tisztelt Képviselő-testülettől, hogy a polgárok érdekeit képviseljék.

**Pap Anikó** jegyző ismerteti, hogy a Vizsgáló Bizottság jelentésében javasolja a polgármester fegyelmi vétségének megállapítását és illetményének 20 %-os csökkentését egy év időtartamra.

**Bartucz Attila** alpolgármester szavazásra teszi fel a Vizsgáló Bizottság jelentését.

**Dr. Samu János** polgármester személyes érintettséget jelent, a szavazásban nem kíván résztvenni.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással, 1 fő nem szavazott, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**34/2007./III.29./ sz. Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület megállapítja a polgármester fegyelmi vétségét a településrendezési tervvel kapcsolatos feladatok végrehajtásának elmulasztása miatt.

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a polgármester illetményét 20 %-kal csökkenti egy év időtartamra.

Határidő: azonnal.

Felelős: jegyző.

**Laczkó József** képviselő, a Vizsgáló Bizottság elnöke a döntésüket azzal indokolja, hogy a polgármester Úr a Vizsgáló Bizottságnak nem volt hajlandó becsatolni az iratokat.

**Dr. Samu János** polgármester a meghallgatás során elmondta, hogy a jegyzőkönyv mellékletét képezte a rendelet, a Földhivatalhoz nem kellett elküldeni, az építéshatóságnak le lett adva, a megyei főépítséghez is el lett küldve, arra mondta, hogy a napokban. A dokumentumok itt vannak. Azért nem mutatta be az iratokat, mert kíváncsi volt, hogy meddig mennek el az ügyben. Ez a kör képes volt arra, hogy kérdés nélkül feltúrta az elmúlt évek pályázati anyagát. Vizsgáldni kellett volna, nem megállapítani. Ezt a döntést elfogadta a Képviselő-testület, nem is számított másra, de Munkaügyi Bírósághoz fog fordulni. Most van itt az ideje, hogy az Új Magyarország fejlesztési program keretében készülni kellene a pályázati kiírásokra, de nem lesz rá idő, nem lesz rá kedve, ha ez így folyik tovább.

**Bartucz Attila** alpolgármester elmondja, őt is nagyon sok támadás érte, az előző ülésen olyan vita volt, hogy elment egy ügyvédhez. Beszélt a polgármesterrel, mert mindenki tévhitben van, ennek a testületnek nem így kellene működni. A polgármester csak vár, nem történik semmi. Neki van ötlete, van terve, hogy lehet kihúzni a falut a csődből, egy ideig szoríthatunk, de elérünk odáig, hogy már nincs miből. Javasolta, hogy vigyük fel az iskolához az intézményeket, így gazdaságosabban lehetne üzemeltetni. Megmondta a polgármesternek, hogy ő nem haragszik rá, sőt az egyetlen ember a testületből, akivel nincs összetűzési alapja, mert nem csinál semmit. Nem lehet úgy irányítani egy falut, hogy felveszem a nagy pénzt, a többieknek meg azt mondom, hogy spóroljanak. Csak úgy lehet, hogy a fizetését nem veszi fel, ő azt mondta nem venné fel, visszaforgatná a faluba. A polgármester azt mondta tanúja van arra mit mondott, Babicz Tamás, akit megkeresett és megkérdezte, hogy lesz-e hamis tanú, aki természetesen nem vállalta. Elment az ügyvédhez, aki azt mondta bármikor elindíthatja, mert nem évül el. Idehívhatjuk a következő ülésre Babicz Tamást, hogy mit mondott. Azt szeretné, hogy valahová elinduljunk, mert most nem megyünk sehová. Politikailag befolyásolják a testületet. Lehet, hogy a kettőjük beszélgetésekor a polgármester Úr lelkileg kicsit fel volt indulva, de nem igaz amit mondott.

**Horváth Imre** az alpolgármester Úrtól szeretné megkérdezni, úgy tudja felkeresett több önkormányzatot, megkérdezte hogy lehet elmozdítani a polgármester Urat. A Polgárőrséggel kapcsolatban is azt mondta a falugyűlésen, nem mondta, hogy kimegy velük, több tanú is állítja igenis elhangzott ez a kijelentés. Ugyanez volt az előző testületi ülésen, amikor a Pénzügyi Bizottság üléséről készült hangfelvétel meghallgatást kérték, ehhez sem járultak hozzá. A kampányanyagjában az szerepelt, hogy az előző testület olyan hülye volt, hogy számológépet vett elő és azon számolt. Mióta ez a testület megalakult semmit nem csinált. Itt van ez az átvilágítás, ki hozta ide ezt az embert.

**Bartucz Attila** alpolgármester szerint mindenkinek tudnia kell, a polgármester határozza meg az irányt és mi feltesszük a kezünket, hogy igen vagy nem. Ha történt egyszer ilyen, akkor azt mondják el.

**Dr. Samu János** polgármester javasolja a napirendi pontok folytatását. Időközben megérkezett Kun Szilárd képviselő, így a testület létszáma 8 főre bővült.

## **9. N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A**

Tárgy: Belső ellenőrzésről és ÁSZ jelentésről tájékoztató.

Előadó: **Dr. Samu János** polgármester ismerteti, hogy a törvényi előírások szerint az önkormányzatok gazdálkodásának szabályszerűségét az Állami Számvevőszék ellenőrzi. A helyi önkormányzat belső pénzügyi ellenőrzését belső ellenőrzés útján biztosítja, ezt a Többcélú Kistérségi Társuláshoz tartozó önkormányzatoknál a KF AUDIT Kft. végezte el, közbeszerzési pályázat útján nyerte el a megbízatást. Kéri Kiss Ferencet a vizsgálat vezetőjét adjon tájékoztatást a testületnek.

**Kiss Ferenc** ismerteti, hogy Nagykáta a kistérség keretében oldja meg a belső ellenőrzést, korábban belső ellenőrzés a kistélepüléseken nem volt, így Tápióságon sem, ez szabálytalan. Az állam finanszírozza a belső ellenőrzést, ha társulás keretében valósítják meg. Tápióságon utóellenőrzést végeztek az óvodánál és az iskolánál a Polgármesteri Hivatalnál első esetben célvizsgálatot végeztek. Itt júniusban kerül sor az utóellenőrzésre, ahol a szabályzatok meglétét, a hiányosságok pótlását, az intézményekkel kötött megállapodások szabályszerűségét fogják ellenőrizni. A hibák megtalálhatók ahol nem volt eddig belső ellenőrzés, de megállapítható törvénysértést sem a belső ellenőrzés, sem az ÁSZ nem állapított meg.

**Dr. Samu János** polgármester megköszöni a tájékoztatást. Elmondja, az ingatlanvagyron kataszter nyilvántartó program beszerzése, beépítése a rendszerbe folyamatban van. A polgármester megállapítja, a napirendi ponttal kapcsolatban nincs hozzászólás, javasolja elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

### **35/2007./III.29./ sz. Képviselő-testületi határozat:**

A képviselő-testület a belső ellenőrzésről és ÁSZ jelentésről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

## **10./ E G Y E B E K**

1./ **Dr. Samu János** polgármester Cserni Lászlóné Bicskei u. 16. szám alatti lakos külterületi ingatlan-cserével kapcsolatos kérelmét ismerteti. Kérelmező tulajdonát képezi a 0201/1 és a 0201/25 hrszú ingatlan, szeretné, hogy ezek egymás mellett legyenek, a művelés szempontjából így könnyebb lenne. Az Önkormányzat tulajdonát képezi a 0201/26 hrsz-ú ingatlan, kérelmező erre szeretné elcserélni a 0201/1 hrsz-ú ingatlanát.

A felajánlott ingatlan nagysága 863 m<sup>2</sup>, az önkormányzati terület nagysága 2906 m<sup>2</sup>, így nem javasolja a cserét. Kéri a testület véleményét.

**Laczkó József** képviselő elmondja, egyetértenek a polgármester Úrral. Azonos nagyságú területtel tudnánk a cserét megoldani.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**36/2007./III.29./ sz. Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület Cserni Lászlóné Bicskei u. 16. szám alatti lakos külterületi ingatlancserével kapcsolatos kérelmét elutasítja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

2./ **Dr. Samu János** polgármester ismerteti, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén javaslat hangzott el, hogy a Tornacsarnokban a jótékonysági bálók bérleti díját egységesen 10 eFt-ban állapítsuk meg. Kéri a testület döntését az ügyben.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**37/2007./III.29./ sz. Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület a Tornacsarnokban a jótékonysági bálók díját 10 eFt-ban határozza meg.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

3./ **Józsa Elek** körzeti megbízott a közbiztonsági helyzettel kapcsolatban tájékoztat arról, hogy február 15-től 5 bűnügyben érkezett bejelentés. Egy esetben állatkínzás történt, itt az elkövető ismert. Négy vagyoneelleni bűncselekmény történt, két esetben feltételezett elkövetőről tudnak. Iskolás gyerekekről is szó van, kéri a szülők figyeljenek oda, hogy iskola után merre jár a gyerekek.

**Tóth Gábor** iskolaigazgató elmondja, a volt kastély alatti pince megmaradt, ahová a gyerekek le tudnak jutni, az utóbbi időben bűncselekmény is történt. A nyílást ideiglenesen lezárták, nem tudja a végleges lezárásra van-e lehetőség, magánterületre vezet a pince. 8-10 csellengő tanulóról van szó. A továbbiakban ismerteti, hogy a szülők nagyon szeretnék zebra kialakítását, mert az autók sebessége miatt félt, hogy baleset történik. Az átkelőhelyeken a Polgárőrség nyújtotta segítséget megköszöni.

**Dr. Samu János** polgármester a pincével kapcsolatban elmondja, mivel az magántulajdont érint nem tudunk hozzászólni, fel kell szólítani a tulajdonost, hogy szüntesse meg.

- 4./ **Pap Anikó** jegyző tájékoztatja a testületet, hogy a közigazgatási szakvizsgát letette. 2006. szeptember 13-án lett kinevezve, azzal a feltétellel, hogy egy éven belül a szakvizsgát le kell tennie. Ennek 2007. március 27-én eleget tett.
- 5./ **Dr. Samu János** polgármester ismerteti a következő ülés időpontját és napirendi pontjait:

**2007. április 26. 17 óra.**

**N a p i r e n d:**

- 1./ Rendőrkapitányság beszámolója a közbiztonság helyzetéről
- 2./ Családsegítő, gyermekjóléti szolgálat beszámolója
- 3./ Intézmények feladatfinanszírozási vizsgálatának eredményéről tájékoztató
- 4./ Egyebek

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**38/2007./III.29./ sz. Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület következő ülését 2007. április 26-án, 17 órára összehívja.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 20 órakor bezárta.

Kmf.

P a p Anikó  
jegyző

Dr. S a m u János  
polgármester

K i s s Zoltán            L a c z k ó József  
jegyzőkönyv hitelesítők