

Tápióság Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

2009. március 12-én, 18 órakor
megtartott rendkívüli ülésének

j e g y z ő k ö n y v e

24/2009. sz. képviselő-testületi határozat:

Jegyzőkönyv hitelesítők elfogadása

25/2009. sz. képviselő-testületi határozat:

Napirendi pontok elfogadása

26/2009. sz. képviselő-testületi határozat:

Műszaki előadói állás megszüntetéséről a testület a döntést nem halasztja el

27/2009. sz. képviselő-testületi határozat:

Műszaki előadói állás megszüntetése

28/2009. sz. képviselő-testületi határozat:

SÁG-ÉP Nonprofit Kft törzstőke emelésére felvett hitel visszafizetése

29/2009. sz. képviselő-testületi határozat:

17/2009.(II.16.) sz. határozat módosítása

30/2009. sz. képviselő-testületi határozat:

Aranykorona vásárlása

31/2009. sz. képviselő-testületi határozat:

HM megkeresése inkurrens anyagok biztosít.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tápióság Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. március 12-én, 18 órakor megtartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Községháza nagyterme.

Jelen vannak: Dr. Samu János polgármester,
Bartucz Attila alpolgármester,
Balaskó György,
Berényi Tamás,
Dávid Kornélia Anikó,
Erdélyi Sándor,
Hegedűs György,
Kun Szilárd képviselők.

Igazoltan van távol: Szántai Linda képviselő.

Igazolatlanul van távol: Laczkó József képviselők.

Jelen vannak továbbá:

Dr. Kovács Dénes aljegyző,
Bekech József Pénzügyi Bizottság tagja,
Márton Tivadar Pénzügyi Bizottság tagja,
Józsa Elek körzeti megbízott,
Vincze András ügyvezető SÁG-ÉP Nonprofit Kft.

A nyilvános ülésen a lakosság részéről 1 fő érdeklődő volt.

Dr. Samu János polgármester köszönti a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket, az érdeklődőt, az ülést megnyitja. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 fő képviselő közül 7 fő képviselő jelen van, így az ülés határozatképes. A polgármester ismerteti, a rendkívüli ülés összehívását Bartucz Attila, Balaskó György és Hegedűs György képviselők kezdeményezték.

A polgármester jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja elfogadni Erdélyi Sándor és Hegedűs György képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

24/2009.(III.12.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület jegyzőkönyv hitelesítőnek Erdélyi Sándor és Hegedűs György képviselőket elfogadta.

A polgármester a továbbiakban ismerteti az ülés napirendi pontjait:

N A P I R E N D:

- 1./ Válság megelőzése
- 2./ Pályázat előkészítése
- 3./ Egyebek

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

25/2009.(III.12) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait elfogadta.

1. N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

Tárgy: Válság megelőzése.

Előadó: Bartucz Attila alpolgármester elmondja, költségvetésünk elég jó, de a válság előjeleit tapasztaltuk. A szociális segélyből kikerülők foglalkoztatásán el kell gondolkodni, miben fogjuk az embereket foglalkoztatni, irány kell a március végi ülésre. Ekkor kerül a testület elé a közfoglalkoztatási terv is, amit április 15-ig el kell fogadni. Lehetne zöldségtermesztéssel foglalkozni, így el tudnánk látni az óvodai konyhát, illetve értékesíteni lehetne a település üzleteinek. Számítani lehet ebben a gazdasági helyzetben olyanokra, akik a lakásuk fűtését nem tudják megoldani. Lehetőség lenne 3 ha erdő vásárlására Tápiószecső-Tápióság között, jó áron hozzá lehetne jutni. Nem nagy beruházásról van szó, 1 millió Ft körüli összegről. Hat év múlva kitermelhető állapotú lesz az erdő. Ha az Önkormányzatnak nincs tartaléka nincs lehetősége megvédeni a nehéz helyzetbe kerülőket. Itt van például a Futó utcai család problémája, akiknek többször kellett tűzifát biztosítani, tekintettel a hat gyermekre. A jövőben számítani kell az ilyen ügyek megszorodására.

Józsa Elek körzeti megbízott a Futó utcai családdal kapcsolatban elmondja, falopáson többször rajtakapták őket és nem a fűtésükre, hanem eladásra loptak. A nyári étkezés során, amikor a gyermekeknek ingyen ebédet biztosítottak a felnőttek ették meg és még reklamáltak, hogy keveset kapnak. Ha olyan rászoruló a család, akkor nem tudja miért váltogatják kéthetente az autójukat, tankolni miből tudnak. Az Önkormányzatnak figyelembe kell venni, aki rossz helyzetben van milyen vagyonnal, luxuscikkkel rendelkezik. A zöldségtermesztéssel kapcsolatban elmondja, el kell gondolkodni hol lenne termelve, mi lenne termelve és mennyi ennek a költségvonzata.

Dr. Kovács Dénes aljegyző véleménye szerint figyelni kell, hogy saját hibájából rászoruló-e a család.

Erdélyi Sándor képviselő támogatja az olyan javaslatokat, cselekedeteket, amely munkahelyteremtéssel kapcsolatos, a rászorulókat segítése irányul, de alaposan meg kell fontolni. Az elkövetkező évek nem biztos, hogy simán fognak indulni a költségvetés szempontjából. Olyanba szabad belevágni ami nem ráfizetésesre jön ki, figyelni kell, hogy ne kerüljünk rossz helyzetbe.

Berényi Tamás képviselő azt szeretné megkérdezni, az osztás tematikáját hogy gondolják, igazságosan hogy lehet szétosztani, gondol itt a fára. Személy szerint nem ért hozzá hogyan lehet gazdaságosan működtetni, szerené tudni ki vállalja fel. Véleménye szerint konkrétabb információkra lenne szükség.

Bartucz Attila alpolgármester elmondja, erdész mérnök megnézi az erdőt, a Szociális Bizottság tud segítséget nyújtani, hogy ki a rászorult, ki kapjon fát.

A zöldségtermesztéssel azt próbáljuk megelőzni, hogy ne csak álljanak, hanem dolgozzanak az emberek. A menedzselést szívesen felvállalja. Van konyhánk, üzletek, és más településen is lehetne árulni. Az embereket nagyon határozottan, céltudatosan kell munkára fogni. Terület az iskolánál is van, de ez nem elég. Az idő sürget, a részleteket ki kell dolgozni.

Béres Károly az ülésen megjelent érdeklődő úgy gondolja, ha az erdőben elkezdik a favágást mindenki nekifogva vágni. Volt már közmunka program a településen, de nem volt sikeres. A zöldségtermesztéssel kapcsolatban az a véleménye, hogy ellopnák. Érdeklődne, ki fogja felügyelni a közmunkásokat.

Dr. Kovács Dénes aljegyző elmondja, a közmunkásokat a Kft foglalkoztatja, felügyeli. A zöldségtermesztéssel kapcsolatban neki is eszébe jutott, hogy ellopják. Lehetne a közmunkásokkal és a polgárőrséggel közösen 24 órás felügyeletet megoldani.

Bartucz Attila alpolgármesternek ötletei vannak, hogyan lehet megóvni a munkát, rajtunk múlik hogy alakítsuk a rendszert.

Kun Szilárd képviselő véleménye szerint ezt a témát zárjuk le, ha tudjuk hol van terület meg kell nézni mit lehet termelni, így érdemes belefogni. Először ki kellene dolgozni a részleteket.

Hegedűs György képviselő szerint a káposztáskertek kisajátítását el kellene indítani.

Bartucz Attila alpolgármester az elhangzottak alapján megállapítja, a testület az előkészületeknek nincs ellene.

Bartucz Attila alpolgármester a továbbiakban elmondja, dönteni kellene Babicz Tamás ügyében, ezzel kapcsolatban az álláspontját ismerik. A jegyzőtől elkérte a végzett feladatait, ebből úgy gondolja nem igényel műszaki embert, jegyzői, titkársági feladatokról van szó. Amiket el kellett volna végeznie – József u. ingatlan, támfal, vízelvezető árkok – nem végezte el, munkája nem sokat ér Tápióságon. A varroda összes villanyvezetékét is ellopták. Az épületek állagának megőrzése, figyelése is a feladata lett volna. Azt mondaná, ezt a státuszt szüntessük meg, építéshatóság Nagykátán van. Babicz Tamás két hónapig még itt van Tápióságon, amíg a felmondási idejét letölti, az iratokat készítse össze, tájékoztatót állíthat össze a továbbiakra vonatkozóan. Ha úgy alakul, hogy az Önkormányzatnak szüksége van egy emberre, mert kevés, írjunk ki pályázatot. Ha foglalkoztatunk valakit, az elvégezné az eddig a műszaki előadó által végzett irodai munkákat, civil szervezetek pályázatainak írásában segítene, és rengeteg feladat lenne, amit el kellene indítani. Nem látja értelmét Babicz Tamás továbbfoglalkoztatásának, hivatali átszervezéssel a műszaki státuszt szüntessük meg.

Dr. Samu János polgármester elmondja, az ügyel kapcsolatban véleményét ismerik, továbbra is azt mondaná, nem ért egyet a státusz felszámolásával. A műszaki előadó munkája sokrétű, műszaki ügyeken kívül sok mindenben segítségünkre van. A pénzéért pályázatíró nem fogunk kapni. Pályázatíró foglalkoztatására van lehetőség, három személlyel is felvette a kapcsolatot, tárgyalásokat folytattak, egyeztetés kérdése a foglalkoztatásuk. Költségük nem bér + járulék, csak költség, egyrészt pályázatba beépíthető sikerdíj. Babicz Tamással kapcsolatban már elmondták, hogy a hivatali munka végzése mellett, nagy segítséget nyújt a lakosságnak bármilyen műszaki feladatban, megoldásban.

A Képviselő-testületnek megvan a joga, hogy egy státuszt elvegyen, a feladatellátást a hivatalon belül a jegyző kordinálja. A maga részéről nem támogatja a státusz megszüntetését.

Erdélyi Sándor képviselő véleménye szerint a pályázatíró az egy dolog, Babicz Tamással nem kell összevonn. Pályázatírót fel kellene venni, ha úgy dönt a testület, pályáztassuk meg. Régen beszélünk róla, szükség van rá, csak nem lépünk. Babicz Tamással kapcsolatban, hogy végezte a munkáját, műszakilag megítélni nem tudja. Feladatait összeírja, milyen tevékenységet végzett az Önkormányzat, lakosság számára, ebből kiderül ha nincs rá szükség, és el tudják végezni a feladatot.

Bartucz Attila alpolgármester elmondja, Babicz Tamás a listát leírta, mondhatja egyikhez sem kell műszaki szakember. Azt is kell nézni mennyi építkezés várható Tápióságon. Ha arról van szó, a Kft is tud a műszaki dolgokban segíteni

Dr. Kovács Dénes aljegyző véleménye szerint szavazni ebben nem lehet, nem volt napirendi pont. Üljön össze az Ügyrendi Bizottság, nézzék át az elkészült listát. A hivatal átszervezését érinti az ügy. Az Ügyrendi Bizottság álláspontjával a következő testületi ülésen vissza lehet rá térni.

Bartucz Attila alpolgármester szerint a napirend a válság megelőzése, ez is az, szellemi válság az Önkormányzaton belül. Babicz Tamás munkája nem megfelelő, a Kft ellen van. Nincs mit beszélni, szavazásra bocsátja, igenis döntsönek, mondhatni két éves ügyről van szó, pontot kell tenni a végére.

Dr. Samu János polgármester megkérdezi, a Kft-nek árt-e Babicz Tamás.

Vincze András ügyvezető szerint nem sok segítséget kaptak tőle.

Bekech József a Kft Felügyelő Bizottságának tagja elmondja, két tényről van tudomása. Egy esetben Babicz Tamás nem fogadta el a Kft által benyújtott számlát, 6.000.- Ft-os különbözetről van szó. A másik, tudtával volt egy olyan eset, a varroda felújításánál építési naplót szerettek volna nyitni. Önkormányzati tulajdonú ingatlanról van szó, az ügyvezető megkérte Babicz Tamást, hogy nyissa meg a naplót, ez nem történt meg, nem kapták vissza, úgy tudja a hivatalban van.

Bartucz Attila alpolgármester elmondja, a költségvetésben szerepel egy összeg, munkát nem lát mögötte, ezt már két éve mondja. Úgy gondolja váltani kell, pályázatírót nem kell felvenni, magunk is ki tudunk nevelni A hivatal munkáját szeretné segíteni, nem mindig szorítkozni kell. A pályázatíró bérét pályázatból ki lehet termelni. Távolabbra kell nézni, nyugdíjba is mennek a hivatalból a közeljövőben, pótolni kell ezeket az embereket. Nem személyi kérdéstről van szó, válsághelyzetet idéz elő, Babicz Tamás munkánkat nem segíti, akkor ne is hátráltassa. A fő érv, hogy felesleges a munkája, azt mondaná, szavazzanak az üggyben.

Dr. Samu János polgármester egyetért az aljegyzővel, a hivatal szervezetét érinti a dolog. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalja meg, a két hét múlva esedékes ülésen térjünk vissza, meg tudjuk hozni döntésünket. Babicz Tamás legyen ennek részese.

Balaskó György képviselő egyetért, hogy az Ügyrendi Bizottság tárgyalja meg az ügyet, de a vizsgálatnak Babicz Tamás ne legyen részese. Általában korrupciót bizonyítani nagyon nehéz dolog, de azért mégiscsak terjednek valahogy. Babicz Tamással kapcsolatban hallotta, hogy ezt-azt meg kellett neki kenni, hogy ő kapja meg a munkát. Ha akarja elhiszi, ha nem akkor nem hiszi ezt. Nem hiszi, hogy a hivatal működésének kell, hogy korrump emberek dolgozzanak. Ha a falu jelentős hányada úgy gondolja, hogy korrump emberek dolgoznak a hivatalban, ez nem tenne jót az önkormányzatnak, a falunak. Nem igaz, hogy nem hallottak dolgokat, személy szerint konkrét dolgot hallott. Babicz Tamás bizonyítványát szeretné látni, gyanús számára, amiket művelt, ilyen ökörségeket nem csinál, ha valamit tanult.

Erdélyi Sándor képviselő nem tudja milyen korrupcióról beszél Balaskó György.

Bartucz Attila azt szeretné megkérdezni az aljegyző Úrtól, hogy a napirendi pont megszavazásához előírja-e a törvény az Ügyrendi Bizottság előkészítő munkáját. Úgy gondolja a napirendi pontnak nem kell részletesen tartalmazni miről lesz szó.

Dr. Kovács Dénes aljegyző elmondja, az SZMSZ-ben van benne, hogy az előterjesztéseket az odatartozó bizottságnak kell megtárgyalni.

Kun Szilárd képviselő az aljegyzőt szeretné megkérdezni, elhangzott, hogy a feladatok jegyzői, irodai feladatok, nem építéshatósági dolog. Nem tudja miről tárgyaljon a bizottság, ha a jegyző és a hivatal el tudja látni a feladatokat, nincs miről tárgyalni.

Dr. Kovács Dénes aljegyző elmondja, műszaki előadót nem kötelező alkalmazni, Babicz Tamás a leírt lista szerinti feladatokat látja el és a lakosságnak segít. Figyelmeztetne mindenkit, ha Babicz Tamás személyéről van szó, akkor zárt ülést kell elrendelni. Így csak a műszaki előadói állásról beszélhetünk. Nem szeretné ha ilyeneket beszélnének, hogy korrupció van a hivatalban, ezt meg kell vizsgálni.

Józsa Elek körzeti megbízott úgy gondolja az elhangzottakból, a műszaki előadói állást megszüntetnék, ha mégis szükséges akkor megpályáztatnák. Az a probléma, hogy Babicz Tamás felügyeli a Kft által benyújtott számlákat. Nem tudja miért az az elsődleges szempont, hogy nem a Kft-vel van valaki.

Erdélyi Sándor képviselő félelmetesnek tartja a kialakult helyzetet. Úgy gondolja, a munkáltató nyilatkozzon, hogy szükség van-e a a műszaki előadó munkájára, vagy nem, elvégzi-e a szükséges feladatokat vagy nem. Jelentkezik-e hiány a lakosság szempontjából, az önkormányzat szempontjából ha megszüntetjük az állást. Az aljegyzőtől várja a válaszokat, világosan szeretne látni mi alapján döntsön.

Dr. Kovács Dénes aljegyző az SZMSZ alapján úgy gondolja, az ügyet tárgyalja meg az Ügyrendi Bizottság, felelősségteljesen most nem lehet dönteni. Válság megelőzése a napirend, nem érti miért most akarnak dönteni, két hét múlva lesz a következő testületi ülés, ha úgy gondolják akkor is meg lehet szüntetni a munkakört. Az előzőekben hoztak egy határozat, ez alapján készült a feladatokat tartalmazó lista.

Kun Szilárd képviselő szerint akkor nem volt szó, hogy az Ügyrendi Bizottságnak össze kell ülni. Mint a Bizottság elnöke ő is Erdélyi Sándor képviselő általi kérdéseket tudná feltenni, erre kellene választ kapni.

Bartucz Attila alpolgármester azt látja, csak húzzák az ügyet. Babicz Tamásra nincs szükség, nincs munkája. Arra, hogy parlagfüvet, kerítésvitát nézzen, nem kell Babicz Tamás. Az aljegyzőtől szeretné megkérdezni, milyen feladat volt, amihez a képesítése kellett.

Dr. Samu János polgármester szeretné, ha a Képviselő-testület nem vinné bele magát megalapozatlan döntésbe. Úgy tűnik a válság megelőzésébe bármit bele lehet varrni, a státusz megszüntetése nem szerepelt konkrét napirendi pontként. Babicz Tamás hetente egy napot tölt az irodában, ezen kívül feladata eljárni a Földhivatalnál, ÁNTSZ-nél, építéshatóságnál. A műszaki előadói állás megszüntetése a Hivatal szervezeti átalakítását jelenti. Javasolja, a március 26-i testületi ülésen önálló napirendként szerepeljen az ügy, az előadója az aljegyző legyen.

Hegedűs György képviselő szerint a munkáltató azért van, hogy ő döntse el szükséges-e pályázás a dolgozó felett. Személy szerint nem tudja eldönteni, kell-e a státusz, volt-e olyan feladat, amihez kellett ez a státusz.

Bartucz Attila alpolgármester elmondja, elvitte a listát Babicz Tamás munkájáról, átvizsgálta. Arról, hogy mi fér bele a napirendi pontba a testület döntsön. Javasolja szüntessük meg az állást, a következő ülésre beszéljük át legyen vagy ne legyen új státusz. A műszaki előadónak a bérének vonzatai is vannak, valamint közlekedéséhez költségtérítést kap, ez szép kis összegre kijön egy évre. Azt látja a polgármester nagyon védi Babicz Tamást, ezt meg is érti. Úgy próbálja védeni, hogy őt mint közellenséget állítja be, pedig azt szeretné, hogy az Önkormányzat menjen előre. Személyi kérdésben a testület nem dönthet, a jegyző dönt, de a státusz megszüntetését a testület dönti el. A feladatokat valakinek el kell végezni, ezt ki kell alakítani.

Balaskó György képviselő szerint kiröhögnek minket, ha azt mondjuk átalakul a Hivatal. Babicz Tamás hetente egyszer volt itt, ezután egyszer sem lesz. Nem érti mit tud műszaki előadni, ha egy héten egyszer fordul meg Tápíóságon. A polgármestert nem érdekli semmi, az a dolga, hogy mindent elkenjen, a szőnyeg alá söpörjön.

Dr. Samu János polgármester szavazásra teszi fel, hogy a március 26-i testületi ülés önálló napirendi pontjaként szerepeljen a Hivatal szervezeti átalakítását érintő műszaki előadói állás megszüntetése, az ügyrendi Bizottság előzetes véleményezésével.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 5 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

26/2009.(III.12.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a Hivatal szervezeti átalakítását érintő műszaki előadói állás megszüntetését nem tárgyalja önálló napirendi pontként a március 26-i ülésen.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Dr. Samu János polgármester a továbbiakban szavazásra teszi fel a Polgármesteri Hivatalnál a műszaki előadói állás megszüntetését.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

27/2009.(III.12.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Polgármesteri Hivatalnál a műszaki előadói állást megszünteti.

2./ N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

Tárgy: Pályázat előkészítése.

Előadó: **Bartucz Attila** alpolgármester ismerteti, a varroda alatti pincét, hogy ne omoljon össze, ki kellene kövezni. Erre lehetne pályázatot benyújtani, 60 %-os támogatással. A Bányakapitánysággal felvette a kapcsolatot, a kivitelező megnézi és ajánlatot tesz.

Dr. Samu János polgármester véleménye szerint el kellene dönteni mi a cél a pincével, akarjuk-e működtetni, mert ha nem be is lehet tömedékelni. Adjanak árajánlatot a kövezésre vonatkozóan és ennek ismeretében, ha úgy dönt a testület a pályázatot meg lehet csináltatni.

3./ E G Y E B E K

- 1./ **Bartucz Attila** alpolgármester ismerteti, a Felügyelő Bizottság átbeszélte a Kft-nek felvett hitel visszafizetését. Amennyiben az Önkormányzat visszafizetné, pénzt takarítanak meg, hiszen könyvvizsgálót kellett fogadni, ami plusz kiadás. Javasolják az Önkormányzat fizesse vissza a hitelt, a Kft pedig törleszteni az Önkormányzat felé részletekben a tőkét a banki kamattal együtt, ami az összeg lekötéséből lenne. Egy-szerű ügyről van szó, szeretné ha megszavaznák.

Dr. Samu János polgármester tájékoztatásul elmondja, a bankkal felvettük a kapcsolatot, költségmentesen vissza lehet fizetni a hitelt. Döntsön úgy a testület, hogy visszafizeti a Kft-nek biztosított hitelt, amennyiben ez nem okoz az Önkormányzatnak működési problémát. A Kft pedig kamatteherrel növelt törlesztési tételekkel fizeti meg az Önkormányzatnak.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

28/2009.(III.12.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy az OTP Bank Nyrt-től a SÁG-ÉP Nonprofit Kft törzstőke emelésére felvett 8 millió Ft hitelt az Önkormányzat visszafizeti, amennyiben ez nem okoz működési problémát.

A SÁG-ÉP Nonprofit Kft az Önkormányzat felé kamatteherrel növelt törlesztési tételekkel fizeti a részleteket.

Határidő: intézkedésre azonnal.

Felelős: polgármester.

- 2./ **Dr. Samu János** polgármester elmondja, a február 16-i ülésen a testület úgy döntött, hogy az 1042 hrsz-ú ingatlanát térítésmentesen Dósa László és felesége tulajdonába adja, a tulajdonviszonyok rendezése céljából. Ezt a határozatunkat módosítani szükséges, mert ha térítésmentesen adjuk tulajdonukba, akkor ez ajándékozásnak minősül, fizetniük kell utána. Javasolja a területet 100.- Ft ellenértéken adjuk tulajdonukba.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

29/2009.(III.12.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a 17/2009.(II.16.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület az 1042 hrsz-ú, 615 m² nagyságú önkormányzati tulajdonú ingatlanát 100.- Ft ellenértéken Dósa László (sz.: Tápiószecső, 1954.03.27. an.: Bereczki Mária) és Dósa Lászlóné (Nagy Ilona sz.: Cegléd, 1954. 11.13. an.: Bucsei Margit) Tápióság, Forgács I. u. 88. sz. alatti lakosok tulajdonába adja.

A tulajdonjog rendezésével kapcsolatos költségek Dósa Lászlót és Dósa Lászlónét terhelik.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

- 3./ **Dr. Samu János** polgármester ismerteti, a Földhivatal felhívta figyelmünket két rendezetlen területre. Az egyik a 098/9 hrsz-ú, 1055 m² nagyságú, 0,44 AK értékű ingatlan, mely a gázfogadó állomás területe. A másik az iskolai kút, ami a 0120 hrsz-ú, 571 m² nagyságú, 0,24 AK értékű terület. A nyilvántartás szerint mindkét terület az Április 4. Tsz. tulajdona, mely a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal kezelésében van, üzlet-részként működik.

A területeket tudnánk rendezni, amennyiben aranykoronát vásárolnánk. Kun Zoltánné Papp K. u. 2. szám alatti lakos rendelkezik 1,32 AK tulajdonnal, melyet 10.000.- Ft-ért eladna az Önkormányzatnak. Amennyiben a gázfogadó tulajdoni viszonyait rendeznénk továbbértékesítenénk a gázműveknek felé, vagy bérleti díjat kérhetnénk a terület használatáért. Kéri a testület járuljon hozzá az aranykorona vásárlásához.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

30/2009.(III.12.) képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület megvásárolja az Önkormányzat részére Kun Zoltánné Papp K. u. 2. szám alatti lakos 1,32 AK tulajdonát, 10.000.- Ft vételárért.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

4./ **Dr. Samu János** polgármester a továbbiakban elmondja, felvettük a kapcsolatot a Honvédelmi Minisztériummal elfekvő anyagot átvétele tárgyában. A testület határozata kell hozzá, hogy térítésmentesen biztosítsanak az Önkormányzat részére inkurrens anyagokat. Az ügy lebonyolításával az alpolgármestert bízunk meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

31/2009.(III.12.) sz. Képviselő-testületi határozat:
Tápióság Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megkeresi a Honvédelmi Minisztériumot, hogy az Önkormányzat részére térítésmentesen biztosítsanak inkurrens anyagokat.

Határidő: azonnal.

Felelős: alpolgármester.

5./ **Vincze András** a SÁG-ÉP Nonprofit Kft ügyvezetője elmondja, a jelenlegi vízdíj nem lesz tartható a végtelenségig, szeretnének 15 %-os emelést a várható költségekre tekintettel.

Dr. Samu János polgármester javasolja, a március 26-i ülésen a Kft vezetője számoljon be az eltelt időszakról és ekkor tegyenek javaslatot a vízdíj emelésére. Április 1-től lehetne a vízdíj emelést bevezetni.

6./ **Béres Károly** az ülésen megjelent érdeklődő elmondja, Tápióság külterületén sok a szemét, valamint a Szentmártonkátai utcai dűlőutakon a fákat ki lehetne vágni, mert akadályozzák a közlekedést.

Dr. Samu János polgármester elmondja, április 22-én a Föld Napja alkalmából szemétszedési akcióban lehet résztvenni. Április 1-től pedig a közmunkában résztvevőket is be lehet vonni a település rendbetételébe. Az ÖKOVÍZ hamarosan lomtalanítást szervez a településen, a pontos időpont még nincs meg. Az elektornikai hulladék elszállítására is azon a napon kerül sor, de azt nem lehet a lomokkal együtt kitenni, a Polgármesteri Hivatal udvarára kell behozni.

Józsa Elek körzeti megbízott javasolná, hogy az Önkormányzat bízza meg a Kft-t, hogy járják végig a települést a lomtalanítás napján és tegyenek feljelentést az ellen, aki elektronikai hulladékot tesz ki.

Bartucz Attila alpolgármester szerint ne a Kft-t bízunk meg, járjon végig a rendőr.

Vincze András ügyvezető szerint a szemétszedéshez konténer is kellene, ennek díja 50 eFt körül van.

7./ **Kun Szilárd** képviselő arról szeretne érdeklődni, hogy a társuláson belül az iskola és az óvoda nyújtott-e be pályázatot.

Dr. Samu János polgármester elmondja, a KITT bruttó 20 millió Ft körüli összegre pályázott, 2/3 – 1/3 arányban, ebben az óvoda vett részt. Az iskola másik konstrukcióra pályázott.

8./ **Dr. Samu János** ismerteti, június 30-án lejár a tagintézmény vezetők egy éves megbízása. Tóth János Tápiószentmárton polgármestere úgy gondolja, ne írjunk ki pályázatot, hosszabbítsuk meg a jelenlegi vezetők megbízását. Kiss Erika KITT igazgató szeretne a jelenlegi vezetőkkel dolgozni. Az ügyben egyeztetni kell Tápiószentmártonnal.

Bartucz Attila alpolgármester véleménye, pályázatot kell kiírni.

9./ **Dr. Kovács Dénes** aljegyző tájékoztatásul elmondja, értesültünk róla, hogy a Leader 4. tengely pályázati kiírásait elhalasztották a negyedik negyedévre.

Dr. Samu János polgármester elmondja, a következő ülésre 2009. március 26-án kerül sor, az előzőekben ismertetett napirendi pontok szerint.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a megjelenést és a rendkívüli ülést 20 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Kovács Dénes
aljegyző

Dr. Samu János
polgármester

Erdélyi Sándor Hegedűs György
jegyzőkönyv hitelesítők